

Til hr. Bjarne Laustsen, der nævnte, der var 386.000 på deltid: Jamen det er rigtig pænt, synes jeg. Og hvor mange, der ønsker at gå på deltid, som har fået afslag, skal jeg ikke kunne sige noget om. Jeg mener ikke, det skulle være et problem at indføre denne her lov om deltid. Når der ikke er så mange, der har fået afslag på deltid, er det selvfølgelig, fordi det ikke er noget problem. Og så er der heller ikke noget problem ved at lave loven.

Med hensyn til indgreb i aftaler: Jeg sagde før, at hvis arbejdsmarkedets parter havde ønsket det, så kunne de egentlig tage hinanden i hånden, både industrien og alle lønmodtagerorganisationerne, og så kunne de møde op med hinanden i hånden og snakke med ministeren. Og så er jeg da sikker på, at ministeren ville være til at snakke med, hvis det var det, de ønskede. Men det har de jo ikke gjort.

#### Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det hr. Ole Vagn Christensen og derefter hr. Søren Søndergaard.

Kl. 16.25

(Kort bemærkning).

#### Ole Vagn Christensen (S):

Jeg hørte nu ikke hr. Bent Bøgstedes indlæg sådan, at det var en jubeltale over det her lovfor-slag. Og det forstår jeg også godt, for det kan vel ikke være Dansk Folkepartis mening, at det, andre kører frem med under frihedsfaklen, bliver til tvang og kompensationer.

Jeg er bedøvende ligeglad med, hvad folk får i kompensation, for de mister deres arbejde, og det kalder jeg tvang. Det kan vel ikke være rigtigt, at det er det, Dansk Folkeparti vil stå og for-fægte. Det er i hvert fald ikke de signaler, de har sendt, når de har stået rundt omkring på arbejds-pladserne og villet forbedre en lang række forhold både for den ene og for den anden gruppe.

Angående arbejdsmarkedets parter synes jeg, at hr. Bent Bøgsted er inde på noget fornuftigt. Men ved hver eneste overenskomstforhandling er der foregået en udvikling, som betyder, at flere og flere har fået indføjret retten til deltid. Og jeg er helt sikker på, at med en henstilling fra det her Folketing kunne vi også nå dertil med resten.

(Kort bemærkning).

#### Søren Søndergaard (EL):

Hr. Bent Bøgsted indledte med at sige, at Dansk Folkeparti var for deltid. Fint, så lad os tage det

udgangspunkt. Betyder det så, at Dansk Folkeparti vil garantere, at det foreliggende forslag ikke på noget punkt medfører forringelser af nogen deltidsansattes rettigheder? Vil Dansk Folkeparti garantere det?

Hvis hr. Bent Bøgsted kan garantere det på Dansk Folkepartis vegne og sige, at det gør det ikke, der er ikke nogen forringelse af rettigheder for deltidsansatte i det her forslag, kan vi kigge på det under udvalgsarbejdet. Hvis vi kan finde nogen eksempler, så har hr. Bent Bøgsted en god begrundelse for, hvorfor Dansk Folkeparti skal gå imod, og kan vi ikke finde nogen eksempler, ja, så kan hr. Bent Bøgsted med god samvittighed stemme for.

Så kan hr. Bent Bøgsted på Dansk Folkepartis vegne garantere, at det her forslag ikke går ud over nogen deltidsansattes rettigheder?

(Kort bemærkning).

#### Jan Petersen (S):

I den almindelige hverdag på en dansk arbejds-plads er det som hovedregel tillidsmanden og tillidsrepræsentanten, der skal bære de dér problemstillinger om, hvordan den enkelte skal have det med arbejdet, hvordan man skal tilret-telægge det og også håndtere de personlige be-hov, som den enkelte medarbejder måtte have, hvis der er børn eller en ægtefælle, der er syg, eller hvis de ønsker at gå på aftrapning.

Vil hr. Bent Bøgsted støtte det synspunkt, at det skal være dér, man finder løsningen på det, der er problemet for den enkelte medarbejder, og finder ud af, hvad der kan lade sig gøre på den arbejdsplads? Deraf følger så også, at man en række steder har skrevet det ned, eller også er det bare kutyme, at sådan er det.

Derfor bliver mit spørgsmål til hr. Bent Bøgsted følgende: Hvis det her lovfor-slag vedtages, kunne det jo medføre, at en række virksomheder var nødt til at ændre i aftaler, selv om de har fundet frem til lige præcis den måde at løse deres forhold på. Er hr. Bent Bøgsted interesseret i at få eksempler på det, må vi se, om vi kan få af-dækket nogle.

Så vil jeg slutte med også at spørge hr. Bent Bøgsted: Hvorfor kunne vi ikke nøjes med at si-ge: Venner, det her er et interessant tema, find en løsning selv?

(Kort bemærkning).

#### Bent Bøgsted (DF):

Til hr. Ole Vagn Christensen vil jeg sige, at deltid aldrig nogen sinde kan blive en tvang, for det er