

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Jeg tror for så vidt, at hr. Bent Bøgsted inderligt mener det, der kom til udtryk i ordførertalen. Men der er nogle ting, jeg ikke forstår.

For det første: Hvor mange er der egentlig, der i dag har overenskomster, hvori der er mulighed for deltid?

For det andet er der det her med en kompensation, hvis man nu bliver afskediget i strid med eget ønske. Der siger hr. Bent Bøgsted, at det kan være et stort beløb. Jamen er der lagt an til, at man vil bruge andre normer end dem, der er gældende i det fagretlige system? I dag kender vi kompensationsstørrelsen, der til enhver tid vil svare til det, som man har krav på i forhold til sin opsigelse, og det kan være 14 dage eller et par måneder. Det er det, der er kompensationen.

Er hr. Bent Bøgsted klar over, hvordan de regler er? De ønsker, som hr. Bent Bøgsted forventer og håber, lovforslaget indeholder, er ikke indeholdt i det, som hr. Bent Bøgsted giver udtryk for.

Kl. 16.20

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Jeg har nu på listen over korte bemærkninger hr. Bjarne Laustsen, hr. Carsten Hansen, hr. Ole M. Nielsen og hr. Søren Søndergaard. Jeg går ud fra, at jeg har fået alle dem, der har meldt sig. Så er det hr. Bjarne Laustsen.

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg vil gerne spørge hr. Bent Bøgsted, om han kan bekræfte, at der er 386.000 mennesker i Danmark, der arbejder på deltid.

Lovforslaget her er jo fremsat, og Dansk Folkeparti siger, man er enig, men hvor er eksemplerne henne? Har hr. Bent Bøgsted nogen eksempler på nogen mennesker, der ønsker at gå på deltid, men som rent faktisk ikke har kunnet komme det? For jeg må formode, at hr. Bent Bøgsted heller ikke bryder sig om at fremsætte lovgivning, der ingen praktisk betydning har, altså hvis ikke det har nogen betydning.

Så siger hr. Bent Bøgsted, at det aldrig må blive tvang. Jamen er det ikke netop tvang, hvis en arbejdsgiver beder den enkelte om at gå på deltid, og så vedkommende siger: Nej, det har jeg ikke mulighed for, for det har jeg ikke råd til, hvorefter vedkommende bliver fyret med en helt anden begrundelse? Så er problemet jo bevisbyrden, og den er jo svær.

Er det ikke også sådan, at der er 96 pct. af alle på området, som har mulighed for deltid, og er det ikke også korrekt, at der kun er 4 pct. tilbage, som det eventuelt er et problem for?

(Kort bemærkning).

**Carsten Hansen (S):**

Ja, man bliver jo alligevel rørt, når man hører Dansk Folkepartis argumenter for at gå ind for det her lovforslag.

Men det er sådan, at det nu kan dokumenteres via udvalgsarbejdet og gennem flere høringssvar – jeg ved ikke, om hr. Bent Bøgsted har læst dem, men ellers vil jeg anbefale det – at alle store organisationer, selv arbejdsgiverorganisationer, siger, at det her er et tvangslemment og et indgreb i de overenskomster og aftaler, man har, ja, selv på Frederikshavns Værft, hvor man jo laver aftaler mellem arbejdstager og lønmodtager. Det her sætter alle de aftaler ud af kraft. Er det sådan, at Dansk Folkeparti siger: Jamen vi vil altså ikke være med til tvang, og hvis det kan dokumenteres, at der er tvang i det her, så vil vi gerne være med til at fravige det? Vil hr. Bent Bøgsted give mig et svar på det.

Og så må jeg spørge hr. Bent Bøgsted: Er det ikke et problem, at det nu bliver lønmodtageren, der skal løfte bevisbyrden frem for tidligere, hvor det beroede på en domstolsafgørelse? Med det her lovforslag bliver det ensidigt lønmodtageren, der skal løfte bevisbyrden. Arbejdsgiveren kan bare begrunde det i virksomhedens forhold. Er det ikke et indgreb, og er det ikke et tvangsindgreb?

(Kort bemærkning).

**Bent Bøgsted (DF):**

Hr. Ole Sohn spurgte, hvor mange der har ret til deltid. Jeg tør ikke lige sige det nøjagtige tal, hvor mange der har ret til deltid på nuværende tidspunkt, men hr. Bjarne Laustsen nævnte jo, at der var 386.000 på deltid. Jeg har ikke lige det nøjagtige tal på den arbejdsstyrke, der har ret til deltid på nuværende tidspunkt. Men det er rimeligt mange, og derfor kan jeg heller ikke se, at det skulle være det helt store problem at indføre en lov, der giver ret til at aftale deltid, hvis det bruges på hovedparten af arbejdsmarkedet i forvejen.

Angående det der med erstatning: Altså hvor stort beløbet er, har jeg ikke tal på, men jeg mener absolut, det er op til dommerne. Det er ikke os her, der skal stå og snakke om, hvor meget der skal være i erstatningsbeløb.