

ske tillidsrepræsentanter er sådan, som hr. Jens Vibjergs fordom giver udtryk for.

Til fru Charlotte Antonsen vil jeg blot sige: Vi har en sund tillid til, at parterne ude på virksomhederne, der skal løse de problemer, også kan finde ud af det. Vi har ikke noget imod, at folk er på deltid, og jeg ser ingen reelle hindringer for, at man kan lave de løsninger, folk har brug for. Det, vi sagde i vores program, var, at der skal skabes bedre muligheder for deltid ved at tage fat om de lovgivningsmæssige barrierer, og det er jo ikke det, vi taler om her. Her er det et lovindgreb.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Så er det hr. Bjarne Laustsen og derefter hr. Ulrik Kragh for sidste gang.

Kl. 16.05

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg vil gerne spørge hr. Jan Petersen, om han kan bekræfte det, hr. Jens Vibjerg sagde om, at formålet med lovforslaget er at sikre den enkelte en ret til at gå på deltid ...

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Nej, den går altså ikke. Det var igen en af dem med »er NN ikke enig med..?«

Så er det hr. Ulrik Kragh og derefter fru Charlotte Antonsen.

(Kort bemærkning).

**Ulrik Kragh (V):**

Jeg er meget enig i den socialdemokratiske ordførers indledende bemærkning om, at pladespilleren skal stoppe, for jeg synes måske nok, jf. mit eget ordførerindlæg tidligere, at det er nogle andre, der svinger sig op.

Jeg stiller et spørgsmål, som jeg håber, at hr. Jan Petersen kan svare på: I den eksisterende aftale, som vedrører forholdet mellem LO og DA, bilag A, er der anvendt det udtryk, at en arbejdstagers afvisning af at blive overført fra fuldtids- til deltidsarbejde eller omvendt ikke i sig selv bør være en gyldig begrundelse for afskedigelse. I det lovforslag, vi behandler i dag, er der et retskrav på en godtgørelse, hvis det er sådan, at man uretmæssigt afskediger folk, og må jeg få et svar fra hr. Jan Petersen: Hvor er den bedste retsstilling?

(Kort bemærkning).

**Charlotte Antonsen (V):**

Hvad er det for nogle barrierer, man vil fjerne fra Socialdemokratiets side? Socialdemokratiet har jo sådan set ret i, at hvis der er yderligere barrierer for deltid, er det da helt klart noget, vi skal se på, så hvad er det helt konkret, man har i tankerne, når man ikke vil være med til at fjerne de overenskomstsmæssige barrierer?

Så hidser hr. Jan Petersen sig op over, at hr. Vibjerg bliver ved med at sige, at Socialdemokratiet er ligeglad med lønmodtagerne. Jamen er det ikke sandheden, og er det ikke derfor, hr. Jan Petersen bliver så ophidset? Hvis Socialdemokratiet står foran et valg mellem fagforeningsbøsser og samtlige landets lønmodtagere, vælger man jo til hver en tid fagforeningsbøsserne, når man skal se på, hvem man skal støtte.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Jeg tager ordet, fordi jeg er irriteret over, at hele denne diskussion handler om, at lønmodtagersiden vil forhindre folk i at gå på deltid, når f.eks. den undersøgelse, som blev lavet på Aalborg Universitetscenter, klart viste, at det var arbejdsgiverne og arbejdsgivernes behov, der var den helt dominerende grund til, at folk ikke kunne komme på deltid.

Derfor vil jeg spørge Socialdemokratiet: Var det ikke på tide, at Socialdemokratiet opgav sin årelange modstand mod at gribe effektivt ind over for arbejdsgivernes ret til at lede og fordele arbejdet? Er det ikke dét, der er det helt store problem? Arbejdsgiverne har en næsten uindskrænket ret til at lede og fordele arbejdet, og vi mangler lidt mere klassekamp i Danmark, som Socialdemokratiet meget velkomment kunne stille sig i spidsen for.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Så er det hr. Jan Petersen for at svare.

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

Til hr. Søren Søndergaard: Det kunne være, jeg skulle holde et indlæg om det den 1. maj, men med hensyn til forholdet mellem arbejdsgivernes ledelsesret og lønmodtagernes ret til at sammenslutte sig og træffe aftaler tror vi stadig, det er et godt forhandlingsemne på arbejdsmarkedet for grundlæggende at respektere, at det er det styrkeforhold og den forhandlingsposition, man er i, som afgør, hvordan reglerne skal se ud