

at komme med eksemplerne rent fagligt, hvis de er der, men det er bare svært at finde dem, og det er derfor, at det er så svært at finde ud af, hvad der overhovedet er nødvendigt i det her lovforslag, og hvorfor det overhovedet skal laves.

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Det undrer mig, at Socialdemokratiet, som ved mange lejligheder fra denne talerstol vil forsvare de svage – hvem er det, der er den svage part her? Det er den enkelte lønmodtager – ikke vil være med, når så regeringen kommer med et forslag, som vil give den enkelte lønmodtager en rettilighed i forhold til de magtfulde organisationer. Hvordan kan det være, at man i Socialdemokratiet lægger større vægt på at støtte de magtfulde organisationer på begge sider af bordet frem for den lille lønmodtager?

Kl. 15.55

(Kort bemærkning).

Ulrik Kragh (V):

Jeg vil gerne følge op på hr. Jens Vibjergs bemærkning for den lille mand.

Den 19. marts 2001 blev denne SiD-undersøgelse kommenteret af bl.a. SiD's formand, Poul Erik Skov Christensen, og der blev sagt: Vi foretrækker helt klart at begrænse antallet af deltidsansatte og fastholde fuldtid som normen. Det står ikke over for vores dagsorden at sikre medlemmerne øget adgang til deltid.

Det kan godt være, det kun er 4 pct., Socialdemokratiet vil negligere. Men når det er sådan, at formanden for et fagforbund som SiD er citeret for den slags, tegner det jo ikke ligefrem til, at det er noget, der kan lade sig gøre, hvis vi ikke herindefra gør noget ved det.

Poul Erik Skov Christensen siger derudover: Det er selvfølgelig ærgerligt for den femtedel af vores medlemmer, der gerne vil arbejde mindre, men vi må nok erkende, at vi ikke kan tilfredsstille deres behov. Synes hr. Jan Petersen ikke, det er bekymrende for den lille mand?

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Jeg fortsætter vores lille dialog om anvendelse af bevisbyrderegler.

I bemærkningerne til lovforslaget står der, at selv om lønmodtageren ikke kan bevise, at årsagen til afskedigelsen er, at lønmodtageren har afslået eller anmodet om at arbejde på deltid, og

at lønmodtageren derfor ikke skal have godtgørelse ifølge forslaget § 4 a, stk. 2, kan lønmodtageren have ret til en godtgørelse som følge af hovedaftale eller funktionærlovs regler om usaglig opsigelse. Det fortolker jeg altså sådan, at jeg klart har ret i, at man kan anvende disse regler frit, og at der dermed ikke er nogen forringelse af bevisbyrdereglerne. Men jeg synes, vi skal få det verificeret under udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Hr. Jens Vibjerg dyrker et fordomsfuldt billede, og jeg er klar over, at det næsten er en selvstændig bedrift at fortsætte med det.

Det, der bekymrer mig, er ikke så meget de store organisationer, og det er for så vidt heller ikke deres sag; jeg står og taler her. Det, der bekymrer mig, er, at hr. Jens Vibjerg og hans parti griber direkte ind i både skrevne og uskrevne regler og aftaler, man laver på små og store danske virksomheder. De er baseret på overenskomster, der efterhånden er ganske fleksible, og heldigvis for det, så man kan klare sagerne selv ude på arbejdet.

Det er ikke store, fede organisationer, det er hverdagens tillidsmænd, der aftaler med hverdagens personalechef eller den lille lokale virksomhedsindehaver, hvordan tingene skal ordnes på arbejdspladsen. Og kommer der en og siger: Ved du hvad, jeg har brug for at gå på deltid, men der står i vores overenskomst, at det ikke kan lade sig gøre – tror hr. Jens Vibjerg så ikke, man alligevel kan snakke om, hvordan det skal ordnes?

Jeg efterlyser eksempler, for jeg nægter at tro, at virkeligheden er så firkantet, som hr. Jens Vibjerg og Venstre gerne vil have den til at se ud. Jeg tror faktisk, man er i stand til at løse problemerne dér, hvor de opstår, og jeg tror også, reglerne er sådan, at det kan lade sig gøre. Personalechefen på Danfoss har eksempelvis bekræftet det, jf. det citat, jeg havde i mit ordførerindlæg.

Så må jeg sige til hr. Ulrik Kragh: Jeg er ikke indstillet på at deltage i en diskussion, hvor nogle er tilhængere af deltid. Hvis det nuværende regeringsparti Venstre er tilhænger af deltid, får vi da et endnu større arbejdskraftproblem end det, vi har i forvejen, men det er selvfølgelig en hel anden diskussion. Jeg tror ikke, at den ene side af salen er tilhænger af deltid og den anden er tilhænger af fuldtid, men jeg vil godt sige: Vi er tilhængere af, at mennesker kan gå på deltid, hvis de vil. Men problemet med deltid er, at jeg