

bevisbyrden. Lad os nu få det på det helt rene. Det vil jeg gerne bakke hr. Jan Petersen op i.

Jeg fik ikke svar på mit spørgsmål før. Hvordan kan det være, at de, man gerne vil befri fra Venstres side, både lønmodtagerorganisationerne og så sandelig også Venstres egne venner i DI og DA, beder sig fritaget for den frelse, som åbenbart skulle ligge i det her forslag. De siger, at det kun er 4 pct. af lønmodtagerne, der ikke har ret til gå på deltid ifølge de aftaler, der ligger mellem to ligeværdige aftalepartnere, hvor det er sådan, at det ikke kun er den enkelte lønmodtager, der kan blive klemt af en arbejdsgiver.

Bekymrer det ikke Venstre, at vennerne siger fra over for det her, og at man skaber uro på arbejdsmarkedet og basis for, at de aftaler, der indgås frivilligt, ikke overholdes længere, for det her griber jo ind i samtlige overenskomster. Alle kutymer på alle arbejdspladser fjerner det her.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg er altid klar til at diskutere et hvilket som helst emne, også i en studiekreds med Venstres ordfører, så det synes jeg bestemt vi skal finde tid til.

Når nu undersøgelsen er bragt på bane – og jeg så også, at hr. Ulrik Kragh lige var ovre hos beskæftigelsesministeren og få et par gode citater – så lad os da få citaterne her i fuld offentlighed, sådan at folk kan vurdere dem.

Når nu har Ulrik Kragh skal op med de citater, kunne hr. Ulrik Kragh så ikke også lige forholde sig til SiD's juridiske sekretær, som kalder den udlægning, som vi har hørt dels fra beskæftigelsesministeren, dels fra Ulrik Kragh, for groft misbrug – groft misbrug! – fordi man ikke kan læse den ud af undersøgelsen.

Kan vi også få nogle kommentarer fra Venstre til den udtalelse fra SiD's juridiske sekretariat?

(Kort bemærkning).

Ulrik Kragh (V):

Til hr. Jan Petersen, der spørger, om lønmodtageren selv skal løfte beviset: Det er korrekt, og det er også korrekt, at lønmodtageren aftaler det individuelt med sin arbejdsgiver, men der er ikke nogen, der siger, at lønmodtageren ikke må tage sin tillidsmand med. Jeg synes da, det ville være yderst fornuftigt, hvis det var sådan, at lønmodtageren syntes, at det var rart at have en faglig backup. Det er der ikke noget problem i i forhold til den lovgivning her. Derfor synes jeg ikke, at der er noget problem i det.

Hr. Carsten Hansen siger, at det er Venstres egne venner, der siger fra. Jeg vil sige, at vennerne i den sag her er de mennesker, som nu får muligheden for, til trods for at deres overenskomstforhold har modsagt det, at kunne få deltid. Det er vennerne, må jeg sige hr. Carsten Hansen, og jeg synes, det er overordentlig væsentligt, at man tager deres parti. Det er i hvert fald det, vi gør.

Men synen til hr. Søren Søndergaard og rapporten så lad os endelige tage den studiekreds, men jeg vil sige, at SiD-rapporten siger, at man er villig til at gå ned i løn, hvis det er sådan, at man gerne vil på deltid, og jeg synes, det er væsentligt, at der også findes SiD'ere, som har det ønske.

Den fg. formand (Pia Gjellerup):

Så er det hr. Ole Vagn Christensen for en sidste bemærkning fra den side til denne ordfører, og derefter er det hr. Bjarne Laustsen.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Man kan jo diskutere, og man kunne jo også stille spørgsmålet: Vil der være flere på overarbejde i fremtiden? Det er jo faktisk imod det, som er intentionerne og ønskerne hos SiD'erne.

Kl. 15.25

Det, jeg godt vil stille hr. Ulrik Kragh et direkte spørgsmål om, er: Vil hr. Ulrik Kragh bekræfte, at det er første gang, at man skriver en overenskomst eller en del af en overenskomst i Folketinget?

Vil hr. Kragh også bekræfte, at denne mulighed ved et andet flertal vil kunne bruges af andre? Og vil hr. Kragh så også bekræfte, at en sådan udvikling fører os ud på en glidebane, der sætter stabiliteten i erhvervslivet og trygheden for lønmodtagerne over styr?

Jeg håber, at hr. Kragh forstod spørgsmålene.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg spurgte til, hvad formålet var med den her lovgivning. Hvem er det, man vil lave love for? Der findes ingen eksempler. Hr. Ulrik Kragh har åbenbart heller ingen eksempler på, at nogle mennesker ønsker at gå fra fuldtid og ned på deltid.

Så mangler jeg også at få defineret begrebet frihed. Det er jo fremsat under begrebet frihedspakken. Hvis man går på deltid, hvordan ser det så ud med rettigheden til at vende tilbage til