

høringssvarene, således at der er om ikke tryk-
hed så i hvert fald klarhed i friskolesektoren om,
hvad konsekvenserne er, og hvordan verden
kommer til at se ud. Men vi er meget positive
over for forslaget fra Det Radikale Venstres side.

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Forslaget handler om en forenkling af tilskuds-
regler til friskoler og højskoler osv., og da der, så
vidt vi kan se, er tale om et nulsumsspil, altså in-
gen nedskæringer, og da de berørte skolefor-
eninger i høringssvarene generelt har været eni-
ge i forslaget, kan Enhedslisten også støtte det
her lovforslag.

Vi er dog en lillebitte smule interesseret i at
høre, hvor langt drøftelserne er vedrørende fast-
sættelse af regionaliseringsfaktoren, fordi det
kan være en lillebitte smule vigtigt, når det gæl-
der de frie skoler. Men det vil vi vende tilbage til
under udvalgsarbejdet. Enhedslisten støtter for-
slaget og håber på et godt udvalgsarbejde.

Bodil Kornbek (KRF):

L 112 er jo en forenkling af tilskud til friskoler,
private grundskoler etc. Kristeligt Folkeparti er
tilhænger af at forenkle der, hvor det er muligt,
hvilket det jo er på netop dette område.

Som jeg har forstået af nogle af de øvrige ord-
førere, har der også været et grundigt forarbejde
med de berørte parter. Og ud fra høringssvarene
er de også positive, så vi er også i Kristeligt Fol-
keparti positive over for dette forslag.

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Jeg vil gerne takke Folketingets partier for den
brede tilslutning, som L 112 hermed har fået, og
jeg skal blot give mit tilsagn om at bidrage un-
dervejs i udvalgsbehandlingen. Hvis der er nog-
le spørgsmål undervejs, stiller vi os naturligvis
til rådighed med besvarelse af de spørgsmål, der
måtte være.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget
overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Pia Gjellerup):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddan-
nelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, be-

tragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er
vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 83: Forslag til lov om gennemførelse af dele af ar- bejdstidsdirektivet.

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frede-
riksen).

(Fremsat 6/2 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Den fg. formand (Pia Gjellerup):

Beskæftigelsesministeren er på vej ind ad døren.
Ja, det er deltidsarbejde, vi taler om.

Forhandling

Ulrik Kragh (V):

Forslaget, vi står med her i dag, er en opfølgning
på arbejdstidsdirektivet fra 1993, der oprindeligt
skulle have været implementeret i 1996, men da
vi har det system i Danmark, at vi forsøger på at
få overenskomstparterne til at implementere så
stor en del som muligt, har tingene kørt frem og
tilbage nogle gange.

Nu er der så en restgruppe, som ikke er regu-
leret gennem overenskomster, og for at leve op
til direktivets krav laver vi nu en lovgivning om,
hvorledes vi får de ting kørt på plads for dem
også, således at der er de samme rettigheder for
dem.

Lovforslaget går ind og giver en regulering
med pauseret. Det går ind og sætter en maks-
grænse for den tid, der kan overarbejdes over en
gennemsnitlig periode på 4 måneder. Det regu-
lerer, hvor lang tid man må arbejde om natten.
Og hvis det er sådan, at man har farligt arbejde,
er der yderligere nogle skærper.

Der er nogle regler vedrørende helbreds-kon-
trol, som man har ret til, hvis man har natarbej-
de. Og endelig er det således, at der er mulighed
for, at man, hvis det er muligt, kan overflyttes
fra natarbejde til dagarbejde. Der er i dette for-
slag indarbejdet, at man, i det omfang, der kan
laves aftaler, så kan undgå lovens hensigter, idet
de aftaler så vil være gældende i stedet for.

Vi skal anbefale lovforslaget.