

vide til omkring den her vejledning. Det er fint, det er rart, der er lavet et godt stykke arbejde på det område.

Det ændrer bare ikke på det faktum, at man skærer 500 mio. kr. på uddannelse og vejledningstilskud til arbejdsledige, og man har ikke gået ind og prioriteret et vejledningsforløb, der kan give kompensation for ...

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Vi må have en lille smule ro i salen!

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

... de 500 mio. kr. Det kompenserer rapporten ikke for.

Jeg synes, hele denne her debat viser, at man skærer, og man slagter, og den måde, man kommer uden om det på, er ved at komme med nogle luftige fraser.

Regeringen har reelt ikke noget at sætte i stedet for den fri ungdomsuddannelse, ikke noget at sætte i stedet for de daghøjskoler, som de lukker, og ingen tilbud til dem, som nu ikke har råd til at gå på aftenskole. De har ingenting at sætte i stedet for. Der er ingen visioner, i hvert fald kan de ikke finde ud af at præsentere dem heroppefra. Jeg synes, det er sørgeligt.

Kl. 14.20

Den konservative ordfører sagde, at vi alle sammen ville blive berørt af de besparelser, som regeringen nu gennemfører. Den kommentar synes jeg siger det hele. Vi skal alle sammen bøde for den nye regerings politik.

Jamen de får det jo til at lyde, som om vi er et land i krise. Det er vi ikke. Der er penge nok. Der er penge nok til mere og bedre og alsidigere uddannelser. Det er en politisk prioritering, det her. Det er et politisk valg at slagte den fri ungdomsuddannelse. Det er et politisk valg at lukke en stor del af daghøjskolerne. Det er et valg at forringe arbejdsløses uddannelsesmuligheder, og det er et valg, som samfundet som helhed skal bøde for.

Det er trist for os, der synes, at der skal være plads til livslang læring, at der skal være plads til, at man skal kunne komme ind på arbejdsmarkedet igen efter at være skubbet ud i en periode. Der skal være plads til de skæve unge. Det er trist for os, som er villige til at betale over skattebilletten, for at alle kan få en plads i det her samfund.

På den måde har både L 78 og L 79 og debatten i forbindelse med denne her forespørgsel vist os, at det er meget, meget trist. For Venstre

og for De Konservative og Dansk Folkeparti er det vigtigere, at de rigeste i vores samfund skal betale mindre i skat, end det er, at alle folk kan få en uddannelse og komme ind på arbejdsmarkedet igen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 25 af Aage Frandsen (SF), Frank Jensen (S), Marianne Jelved (RV), Pernille Rosenkrantz-Theil (EL) og Bodil Kornbek (KRF) (*se foran*) forkastedes, idet 44 (S, SF, RV, EL og KRF) stemte for, 56 (V, DF og KF) imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 112: Forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v., lov om folkehøjskoler, efterskoler, husholdningsskoler og håndarbejdsskoler (frie kostskoler), lov om produktionsskoler, lov om gymnasiet m.v., lov om kursus til højere forberedelseseksamen og om studieforberedende enkeltfagsundervisning for voksne m.v. (Forenkling af tilskudsregler m.v.).

Af undervisningsministeren (Ulla Tørnæs).
(Fremsat 21/2 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Leif Mikkelsen (V):

Den nuværende regering har sat sig for at forenkle, effektivisere og afbureaukratisere en række bestemmelser. Det sigte er Venstre helt enig i.

Lovforslag nr. L 112 handler om frie grundskoler, frie kostskoler, produktionsskoler samt gymnasie- og hf-uddannelser. Sigtet er, at de tilskudsregler, der gælder, fremover bliver mere gennemsigtige for brugerne, og at administrationen af dem bliver mindre ressourcerelevende for Undervisningsministeriet ...