

gymnasiet forud for et uddannelsesforløb, som ikke kræver en studentereksamen som adgangskrav. Til det vil jeg sige: Hvorfor søger man så ikke blot ind? Man behøver jo ikke at tage den fri ungdomsuddannelse først, og derfor er den alt andet lige et fordyrende led for den unge med hensyn til at komme i gang med sin uddannelse.

Til fru Marianne Jelled: Det er en kendsgerning, at der har været konkurrenceforvridning på folkeoplysningsområdet i en årrække. Min ambition er, at vi én gang for alle får samtidighed i de forskellige betingelser, som udbyderne på området har, for problemet er, at der ikke har været samtidighed i de lovændringer, der er sket undervejs, og dermed heller ikke i de betingelser, som oplysningsforbundene og andre udbydere har haft. Det er min ambition, at vi får en fair konkurrence og dermed får rettet op på den konkurrenceforvridning, som der er og altid har været på området.

Hr. Carsten Hansen spørger, om det, at man indfører brugerbetaling, nødvendigvis sikrer en bedre kvalitet. Man kan i hvert fald ikke afvise, at det sikrer en bedre kvalitet, for i og med at man skal have penge op af lommen, tror jeg også på, man stiller større krav til indholdet af den uddannelse eller det tilbud, man betaler for at få. Det er de almindelige markedsmekanismer, der spiller ind: når man skal have tegnebogen op af foret, tror jeg, at tendensen til at stille krav til indholdet vil blive større.

Kl. 14.00

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Det var rart endelig at få et svar på en del af spørgsmålet, for så kan vi jo komme ind i en lidt bedre indholdsmæssig diskussion.

Hvorfor søger de ikke bare ind, hvis der ikke er nogen adgangskrav? Jamen vi ved jo godt, at ved alle de uddannelser, jeg har snakket om i dag, er der ikke krav om studentereksamen, men der er jo en optagelsesprøve, og de elever, som tidligere har søgt ind på disse uddannelser, før den fri ungdomsuddannelse eksisterede, var i bistandssystemet 5 til 8 år, før de havde mulighed for at bestå adgangsprøven.

Den fri ungdomsuddannelse gav mulighed for at rykke nogle unge ind i uddannelsessystemet i stedet for at have dem hængende i bistandssystemet. Det er en af pointerne. Det er faktisk billigere for samfundet, så selv med al den spareiver og det skattestop, og hvad ved

jeg, er det en bedre idé at have den fri ungdomsuddannelse. Den er ikke et fordyrende mellemled, den giver en mulighed for at rykke en gruppe unge fra bistandssystemet over i uddannelsessystemet, og det synes jeg er en god prioritering.

Så vil jeg stadig gerne holde fast i mine sidste to spørgsmål, nemlig: Hvad har man tænkt sig at stille op med den gruppe unge, som man nu skubber ud, indtil man har fået skabt plads i det, hvad skal man sige, gamle, ordinære kompetencegivende uddannelsessystem? Hvad gør man med den gruppe indtil da? Og hvordan hænger det med vejledningen sammen med, at man skærer 500 mio. kr. i uddannelses- og vejledningsforløb til ledige?

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Skal jeg forstå ministerens svar til fru Marianne Jelled sådan, at regeringen ud fra et samtidighedsprincip, ud fra et konkurrenceansættelsesprincip vil komme med forslag om, at prisen for VUC-undervisning på det almene niveau og også på hf-niveau nu skal stige for f.eks. fag som edb, engelsk, samfundsfag og en række andre fag, som man også tilbyder i folkeoplysningsregi? Er det dét, regeringen gør nu, efter at man har indført brugerbetaling ét sted, så der nu er ulige konkurrence? Skal man så forhøje brugerbetalingen et andet sted, også for mennesker, som aldrig nogen sinde har haft mere end 8-9 års skolegang, ja, der er måske stadig nogle, der kun har haft 7 års skolegang? Skal de nu også til at betale på VUC for det, der svarer til 9. klasses niveau?

(Kort bemærkning).

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Den socialdemokratiske ordfører brugte tidligere i debatten et bestemt tegn, jeg tror oven i købet, det var til Venstres ordfører. Det kunne jeg også tænke mig at gøre til fru Pernille Rosenkrantz-Theil, for man kan jo godt lytte efter, hvad der bliver sagt.

I min første besvarelse anviste jeg lige præcis den brede vifte af uddannelsesstilbud, som vi mener, der er til rådighed for unge mennesker, og som også vil kunne samle de unge mennesker op, som ikke umiddelbart søger ind i f.eks. det almene gymnasium. Det handler om erhvervsuddannelserne, hvor vi har lavet en erhvervsuddannelsesreform, som gør, at de er langt mere fleksible, end de har været tidligere.