

Men lad mig tage fat i et andet område. Ministeren siger, at mere kvalitet ikke er lig med flere penge, men er mere kvalitet lig med mere brugerbetaling? Får man mere kvalitet, når der er brugerbetaling? Når man lægger brugerbetaling på AMU-uddannelserne, når man lægger mere brugerbetaling på aftenskolerne, er det så lig med bedre kvalitet? Er det sådan, ministerens svar skal forstås?

Så er jeg også lidt optaget af det, ministeren har skrevet i sit betækningsbidrag, nemlig at hun vil se på konkurrenceforholdene. Betyder det, at der på VUC-området, hvor der er tale om voksne mennesker, der ikke har trukket på uddannelseskontoen, skal lægges øget brugerbetaling på kompetencegivende uddannelse? Er det for at gøre billedet helt komplet? Er der måske et enkelt område, man mangler at lægge brugerbetaling på? Det kunne jeg godt tænke mig at få uddybet lidt.

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Så har jeg tre korte bemærkninger igen, så jeg kan komme op på ni gange. Jeg håber, at jeg får svar første gang, så bliver det kun syv, og så kunne det være, jeg fik lidt af min tiltro til systemet tilbage. Det ville jo være fantastisk.

Først og fremmest vil jeg gerne høre, hvad der er mest relevant, hvis man skal have en videregående uddannelse, der ikke kræver en studentereksamen. Er det at tage en fri ungdomsuddannelse, der kan pege frem imod denne specifikke videregående uddannelse, eller er det at tage en studentereksamen? Fri ungdomsuddannelse eller studentereksamen?

Så vil jeg gerne spørge, hvad regeringen vil stille op med den gruppe unge, som har brugt den fri ungdomsuddannelse og daghøjskolerne, indtil man får skabt dette fleksible uddannelses-system, hvor der er plads til alle, og som jeg kan forstå regeringen gerne vil lave.

Til sidst vil jeg gerne igen kommentere vejledningen. Når man lægger så megen vægt på vejledning, hvorfor skærer man så 500 mio. kr. i uddannelses- og vejledningsforløb til de arbejdsløse?

Kl. 13.55

(Kort bemærkning).

**Marianne Jelved (RV):**

Vi vil selvfølgelig gerne tage imod undervisningsministerens invitation til at deltage i forhandlinger om en flerårsaftale for erhvervssko-

lerne, men jeg har ikke den store forståelse for, at det ikke kan ske på nuværende tidspunkt. Det må jeg beklage.

Så synes jeg, der bliver skabt en urigtig konflikt, hvis jeg nu skal være venlig over for regeringen. Oppositionen har ikke tilkendegivet, at vi bare skal have så mange som muligt gennem uddannelsessystemet, og at dét skulle være i konflikt med kravet om mere kvalitet i uddannelserne, er jo ikke rigtigt.

Vi kan konkludere nu, at både regeringspartierne og i hvert fald Det Radikale Venstre, og sådan har jeg også forstået de andre partier, ønsker, at alle unge skal have en kompetencegivende uddannelse. Det er målsætningen, og det er godt, for så er vi nået så langt.

Så vil jeg sige om voksenuddannelsescentre og fagene dér, at man kan ikke først fordoble deltagerbetalingen på folkeoplysningsundervisningen og bagefter sige, at konkurrencen er slem for folkeoplysningen, og derfor skal gebyrerne på voksenuddannelsescentre hæves. Sådan spiller klaveret ikke. Vi er meget optaget af den sociale profil i uddannelsessektoren, og vi er meget optaget af at genoprette folkeoplysningsdelen af hensyn til demokrati og folkeoplysning i det hele taget i det danske samfund.

**Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):**

Fru Pernille Rosenkrantz-Theil har nu spurgt syv gange, tror jeg det må være, hvorvidt det er bedre, om man får sammensat et uddannelsesforløb under den fri ungdomsuddannelse eller har en studentereksamen som adgangsbetingelse til en række uddannelser.

Jeg vil gerne gentage, hvad jeg sagde i min besvarelse af forespørgslen: Jeg betvivler sådan set ikke, at der er en række unge mennesker, der har haft glæde af den fri ungdomsuddannelse. Alt andet ville også være komplet tåbeligt, i og med at Folketingets Uddannelsesudvalg har stiftet bekendtskab med en række unge mennesker, som har haft glæde af den fri ungdomsuddannelse. Men som jeg også sagde i min besvarelse, og som jeg også sagde i min anden svartale, at når regeringen ønsker at nedlægge den fri ungdomsuddannelse, er det udtryk for en helt klar prioritering, hvor vi ønsker at prioritere de egentlig kompetencegivende uddannelser til fordel for uddannelser, der ikke giver egentlig kompetence.

Så spørger fru Pernille Rosenkrantz-Theil, hvad der er bedst: om man er 2 år på den fri ungdomsuddannelse, eller om man er 3 år i