

politik, og jeg vil gerne spørge De Konservative om, hvorfor De Konservative bakker op om et forslag med den argumentation, at man ønsker, der skal være plads til alle i uddannelsessystemet, uden at sikre, at der er mulighed for de unge for at tage en uddannelse i den periode, der går frem til, at man har fået skabt den fleksibilitet, man ønsker, hvor man på den måde i den nuværende situation tager nogle unge mennesker som gidsler i hele denne her proces.

Nu ved jeg ikke, om den konservative ordfører er enig med Venstres ordfører – det vil jeg gerne høre en kommentar til – da der blev snakket om, at en af visionerne for uddannelsessystemet er, at det skal have relevans. Jeg prøver sådan at pirke lidt til, hvad det her med relevans betyder, for relevans betyder for mig eksempelvis, at hvis man skal på musikkonservatoriet, er det mere relevant at gå 2 år på den fri ungdomsuddannelse, hvor man kan blande en specialisering af musik med noget almindelig. Det er mere relevant end eksempelvis at tage en 3-årig gymnasieuddannelse. Det vil jeg gerne bede den konservative ordfører komme med nogle kommentarer til.

Kl. 13.05

(Kort bemærkning).

**Frank Jensen (S):**

Jeg vil gerne starte med at rose den konservative ordfører for, synes jeg, på fin vis i drøftelserne om de massive nedskæringer, som finder sted på uddannelsesområdet, at prøve at forholde sig selvkritisk til den regering, som den konservative ordførers parti jo er medlem af, og også undervejs give bidrag til det, bl.a. i et citat, jeg har fra Fagbladet, som er Specialarbejderforbundets blad, hvor fru Helle Sjelle er citeret for at sige:

»Jeg vil gerne se på, om der kan foretages ændringer på området, men vi vil ikke være med til at slagte daghøjskolerne.«

Det er vi jo utrolig glade for også er den konservative ordførers holdning.

Jeg vil gerne spørge fru Helle Sjelle: Hvad er det så, der er opnået, siden fru Helle Sjelle sagde det her til Fagbladet? Er det, at der er kommet en garanti for, at daghøjskolerne ikke lukker, for sådan som modellen er bygget op, har fru Helle Sjelle og vi andre jo ikke nogen som helst sikkerhed for, at man ikke drejer nøglen om ude på daghøjskolerne, for nu vil vi få en kommunalisering af hele området?

Hvad er det, der får fru Helle Sjelle til i dag at kunne stemme for det lovforslag, som i sin tid

førte fru Helle Sjelle frem til at sige, at man ikke vil være med til at slagte daghøjskolerne?

(Kort bemærkning).

**Marianne Jelved (RV):**

Da fru Gitte Lillelund Bech fuldstændig afstod fra at svare på mine spørgsmål om Venstres vision for folkeoplysningen, må fru Helle Sjelle prøve.

Jeg må sige, at der er sket utrolig meget med Det Konservative Folkeparti, siden der var en konservativ finansminister, der hed Palle Simonsen. Han skabte sammen med en radikal socialminister og en radikal kulturminister et kæmpestort succesrigt projekt for sent udviklede unges uddannelsesmuligheder.

Aftenskolerne er en meget væsentlig del af den type arbejde. Derfor spørger jeg nu Det Konservative Folkepartis ordfører: Hvad er Det Konservative Folkepartis vision for folkeoplysning, aftenundervisningen? Hvorfor skal der skæres så brutalt?

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Jeg vil godt spørge den konservative ordfører, om Det Konservative Folkeparti har nogen som helst form for målsætning om, hvor mange unge der skal have en ungdomsuddannelse. Hvor mange unge synes man det ville være optimalt at få ind i en ungdomsuddannelse, både ud fra at den tidligere regering havde en målsætning om 95 pct., og ud fra at man godt kunne have en målsætning, der sagde, at princippet sådan set er, at alle burde have en ungdomsuddannelse?

Det, jeg godt vil spørge om, er: Hvordan er De Konservatives målsætning i forhold til, at alle skal have en ungdomsuddannelse?

(Kort bemærkning).

**Helle Sjelle (KF):**

Jeg vil gerne sige til fru Pernille Rosenkrantz-Theil, at hun må meget undskylde, men jeg har ikke tænkt mig at besvare de spørgsmål, som Venstres ordfører ikke har svaret på.

Så jeg vil gå videre til hr. Frank Jensen, som bl.a. omtaler Fagbladet og en udtalelse, jeg er kommet med, om, at man ikke skal slagte daghøjskoler. Jeg tror, at kommunerne godt kan indse, at der er en relevans i at have en daghøjskole, og at folk opnår nogle gode kompetencer ved at gå på en daghøjskole, og at det også kan være med til at gøre, at folk kommer ud i et arbejdsforløb bagefter.