

nærområderne og finder ud af, hvad det er for nogle tiltag, man virkelig vil iværksætte.

Til fru Bodil Kornbek: Selvfølgelig er det da nødvendigt med sociale kompetencer, det er det da, men vi lever jo i Danmark, som er et demokratisk land, og hele vores samfundsstruktur er bygget op over demokratiet, så det følger jo ganske automatisk med i den måde, vores pædagogik og vores samfund er skruet sammen på.

Det, jeg taler om, er de faglige kompetencer, som man får i et uddannelsesforløb.

(Kort bemærkning).

Anne-Marie Meldgaard (S):

I Socialdemokratiet er vi også stærkt optaget af, at der er tiltag i nærområderne, og jeg kan kun være enig med fru Louise Frevert i intentionerne her på daghøjskoleområdet.

Men jeg vil godt spørge fru Louise Frevert: Hvor er forskellen på det, kommunerne får lov til efter den nye lov, og så det, man har i dag? Er det ikke sådan i dag, at kommunerne bestemmer grundtilskuddet, og det altså er kommunerne, der afgør, om der i det hele taget skal etableres en daghøjskole? De foretager en vurdering af indholdet, om det er noget, der har med lokalområdet at gøre, om indholdet er noget, der kan føre videre for de mennesker, som skal gå på daghøjskolen. Er det ikke allerede sådan i dag, at det er kommunerne, der styrer daghøjskolen?

(Kort bemærkning).

Bodil Kornbek (KRF):

Jeg forstår ganske enkelt ikke fru Louise Freverts svar på spørgsmålet om de faglige kompetencer. Uddannelse er tilegnelse af den faglige kompetence, ja, men det er også i samspil med menneskelige kompetencer. De ting kan ikke adskilles.

Hvis ikke man kan overskue sin tilværelse, hvis ikke man kan indgå i et samspil med andre, så er det altså meget svært at få de faglige kompetencer opkvalificeret. Man kan ikke adskille tingene og bare sige: Uddannelse er kun faglighed. Personen, det menneskelige, er også en del af den læringsproces.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Det var godt nok den mærkeligste argumentation, jeg nogen sinde har hørt, at de sociale kompetencer ligger i de pædagogiske metoder, fordi vi har et demokratisk samfund. Ja, det er fuldstændig korrekt. Det lyder faktisk som en argu-

mentation for at bibeholde det folkeoplysende element, for at bibeholde daghøjskolerne, for at bibeholde den fri ungdomsuddannelse, for i de ting ligger lige netop, at man lægger vægt på at sammenkæde sociale og faglige kompetencer.

Det er jo netop det, som Dansk Folkeparti nu støtter at regeringspartierne fjerner.

Jeg vil gerne bede fru Louise Frevert om at erkende, at de sociale kompetencer jo er noget, man kan fjerne fra uddannelsessystemet, at det er en pædagogisk metode, som man kan fjerne eller underminere, og at det faktisk er det, man gør, når man slagter daghøjskolerne og den fri ungdomsuddannelse.

Jeg hørte lidt, at det var det, fru Louise Frevert sagde, men det stemmer så overhovedet ikke overens med, at man har tænkt sig at slagte de her ting.

Kl. 11.55

(Kort bemærkning).

Louise Frevert (DF):

Til fru Pernille Rosenkrantz-Theil og til fru Bodil Kornbek for ligesom at slå det sammen:

Jeg kan sige meget kort, at hele den almene kompetence, hele den personlige kompetence ligger jo i hele forløbet i folkeskolen. Det er jo faktisk dér, det skal dannes, hvordan vores eksistens fremad i livet vil komme til at forme sig, og vi har en ganske glimrende formning i folkeskolen i den henseende. Så jeg har hermed forklaret, at det er bygget op på et demokratisk grundlag. Jeg synes ikke, at man behøver gå yderligere ind i en diskussion om det.

Til fru Anne-Marie Meldgaard: Staten har jo nu en detaljstyring af daghøjskolerne, og den nuværende lov for daghøjskoler er meget detaljeret. Det er det, vi nu ophæver, sådan at vi lægger det hele ud til kommunerne.

Jeg kan næsten ikke sige tydeligere, hvordan tingene hænger sammen.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg ved ikke rigtig, hvad det er for et samfund, fru Louise Frevert mener, hun taler om, men hvis det var sådan, at folkeskolen faktisk gav de sociale kompetencer og den almindelige, der var nødvendig for, at man kunne begå sig her i livet, så ville der jo ikke være nogen mennesker, der faldt udenfor, så ville der ikke være nogen mennesker, som ikke havde en uddannelse, som ikke fungerede fuldstændig perfekt i det her samfund.