

fundet er med til at holde hjulene i gang i Danmark.

Vi ser frem til, at ministeren kommer med en handlingsplan til sommer, og derfor kan vi ikke støtte det fremsatte forslag til vedtagelse.

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

I forbindelse med fru Louise Freverts omtale af den fri ungdomsuddannelse blev det sagt, at den fri ungdomsuddannelse ikke skulle have været lavet, fordi uddannelse skal være noget, der giver kompetence.

Man kan opfatte ordene kompetencegivende uddannelse som noget, der giver en eksamen eller et papir, men ordet kompetence kan også være noget andet, som man får, men måske ikke får papir på, altså børn får forhåbentlig masser af kompetence i børnehaven. Men hvis man bruger udtrykket kompetence om uddannelse, hvis det er alene det med eksamen, der tæller, så må det betyde, at folkehøjskolen ikke er kompetencegivende. Man får altså ikke kompetence på folkehøjskolerne. Det er noget med at bruge ordene på en sådan måde, at vi i hvert fald er enige om, hvad vi taler om.

Vores opfattelse er, at kompetence, uanset om man får papir eller ej på den, er noget, man får, hvis det i øvrigt er en ordentlig uddannelse, altså også på folkehøjskoler og tilsvarende selvfølgelig på den fri ungdomsuddannelse.

(Kort bemærkning).

**Frank Jensen (S):**

Dansk Folkeparti og ikke mindst Dansk Folkepartis ordfører i uddannelsespolitiske spørgsmål, fru Louise Frevert, var jo meget aktive, da det kom frem, at regeringen planlagde at skære ganske kraftigt på uddannelsesområdet, specielt på daghøjskoler og på folkeoplysningen. Dansk Folkepartis ordfører var i stort set alle medier og sige, at det her ville Dansk Folkeparti ikke umiddelbart kunne bidrage til.

Noget af det, som var bærende, var bl.a. det, som jeg har et citat om her fra Fagbladet, som er Specialarbejderforbundets blad, nr. 1. år 2002, hvor fru Louise Frevert siger:

»Regeringen skal ikke bevidstløst skære daghøjskolerne væk bare for at spare. Der skal først findes andre muligheder for de svage, der har behov for tilbud af denne karakter.«

Jeg vil gerne spørge fru Louise Frevert: Hvad er det for nogle alternativer, Dansk Folkeparti har fået til denne gruppe, der nu forventelig

ikke kan komme på daghøjskole? Eller er det bare sådan, at Dansk Folkeparti siger ét til medierne og gør noget andet, når man sidder og forhandler med regeringen?

Jeg tror desværre, det er det sidste, men det kan vi jo få afklaret her i dag.

(Kort bemærkning).

**Marianne Jelved (RV):**

Vi har noteret os, at regeringen farer frem med en brutalitet uden sidestykke, og Dansk Folkeparti kommer ind fra sidelinjen og afbøder den i visse situationer. Det billede har vi set gentagne gange.

Der er rundt om i landet en opfattelse, bl.a. på baggrund af udtalelser fra medlemmer af Dansk Folkeparti, af, at den hjælp, der nu kommer i størrelsesordenen 60 mio. kr., betyder, at egenbetalingen for handicappede i aftenskoleundervisningen kun stiger med 10 pct.

Kl. 11.40

Kan fru Louise Frevert bekræfte, at dette ikke er rigtigt? Der sker minimum en forøgelse på 50 pct.

Det andet, jeg gerne vil spørge fru Louise Frevert om, er, hvorvidt Dansk Folkeparti er klar over, at i det ændringsforslag, regeringen har stillet om de ca. 60 mio. kr., står der, at kommunalbestyrelsen kan fastsætte en vægtning, kan beslutte, at der ydes supplerende tilskud osv. Det vil sige, at det er fuldstændig frit for kommunerne, om de vil gøre det eller ej.

Er Dansk Folkeparti klar over det?

(Kort bemærkning).

**Louise Frevert (DF):**

Hr. Aage Frandsen først.

Det skal ikke være nogen hemmelighed, som jeg også sagde, at vi aldrig nogen sinde har været nogen varm fortaler for den fri ungdomsuddannelse.

Det er da korrekt, at der er alle mulige forskellige kompetencer, bl.a. sociale kompetencer og personlige kompetencer. Men hvem siger, at det skal være en statslig opgave at finansiere de kompetencer, man får i sådan et forløb, som den fri ungdomsuddannelse er?

Vi lægger vægt på i Dansk Folkeparti, at man får faglige kompetencer, og det mener vi ikke man får ved at deltage i et forløb i den fri ungdomsuddannelse.

Jeg har tidligere heroppe fra talerstolen – og det vil jeg ikke igen trætte forsamlingen med – redegjort for mit indgående kendskab til den fri