

vi netop går ind og ser på vejledninger, også grundskolevejledningen. Det vil jeg give fru Bodil Kornbek fuldstændig ret i kunne være en væsentlig vej at gå.

Med hensyn til kompetencerne for dem, der går på daghøjskole, ligger det jo sådan, at hvis kommunen skønner, at man som en del af den beskæftigelsesfremmende del f.eks. ønsker at give det, som så ville være en faglig kompetencedel, så kan kommunen jo lave en aftale med sin daghøjskole om det. Så jeg var meget ked af at høre, at det, som fru Bodil Kornbek faktisk kommenterede, var, at der hverken var kvalitet eller kompetence i daghøjskolernes arbejde. Jeg mener faktisk, at der er kvalitet og også kompetence i daghøjskolernes arbejde i dag, og det mener jeg også, der fortsat vil være med lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Nu er vi ved at få syn for sagn. Det dér »Mennesket før Systemet«, som iblandt mange andre Venstreslogans jo har været tordnet herinde fra talerstolen, er ved at være præciseret meget tydeligt.

De her eksempler har vi siddet og hørt i Uddannelsesudvalget, og jeg har haft indtryk af, at mange mennesker er kommet til os med dem, fordi de har vurderet, at den lov og den gennemskuelighed, der har ligget omkring loven, åbenbart ikke har været oplyst af fakta. Det har været enkeltteksemplerne, man har været nødt til at prøve at præsentere os for.

Dem sætter man til side. Man er fuldstændig ligeglad med de enkelte mennesker, som bliver ramt af systemet, og systemet er denne gang Folketinget, der nu vedtager, at en lovgivning, som førhen gav nogle muligheder, skal fjernes.

KL 11.15

Det er jo spændende at opleve, at når vi snakker uddannelsespolitik, så er enkeltteksempler fuldstændig uinteressante, altså mennesket skal ikke før systemet, mennesket skal ikke i centrum. Men når man taler om beskæftigelsesområdet, så kunne beskæftigelsesministeren her i salen i går jo oplyse Folketinget om, at grunden til, at man skal ændre lovgivningen om deltidsarbejde, er, at beskæftigelsesministeren har fået nogle enkeltteksempler på folk, der gerne ville på deltid. Man må altså gerne komme på deltid, hvis man er et enkeltteksempel, men man må ikke komme på den fri ungdomsuddannelse, hvis man er et sådant.

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Jeg vil slå kraftigt fast over for hr. Thomas Adelskov, at vi faktisk sætter mennesket før systemet. Jeg noterede mig også i den seneste valgkamp, at det havde Socialdemokratiet også fundet ud af måske var en god idé. Det lykkedes bare ikke helt så godt med at sige mennesker først.

Mennesket før systemet, ja, det ønsker vi. Men jeg vil gøre det helt klart heroppefra: Vi ønsker ikke at lovgive på baggrund af enkeltteksempler. Og det var rent faktisk det, som jeg hørte hr. Frank Jensen bede om heroppefra; det ønsker vi altså ikke.

Så vil jeg gøre det helt klart, præcis som jeg sagde det i min ordførertale med hensyn til, at det ikke hjælper at lave lappeløsninger eller lave knopskydninger med nye uddannelser i stedet for at gå ind og løse de problemer, der er på de eksisterende uddannelser, at der ønsker vi fra Venstres side i højere grad at gå ind og se på de eksisterende uddannelser: Hvordan kan vi øge fleksibiliteten? Én ting er, at vi har fået noget fleksibilitet i erhvervsuddannelserne; det kunne tænkes, at der skulle mere til og tilsvarende med de øvrige uddannelser.

Så vil jeg igen henvise til, at undervisningsministeren har oplyst, at der kommer en handlingsplan lige før sommerferien, så derfor regner jeg med, at vi kan få en mere kvalificeret debat end en debat om, hvad vi tror, her i Folketingsalen.

Formanden:

Hr. Frank Jensen som ordfører.

Frank Jensen (S):

Målet med denne forespørgsel er jo at få det til at stå mere klart, hvad det er for et uddannelsespolitisk mål, den nye VK-regering har.

For når man ser på regeringens massive nedskæringer i finanslovsforslaget og de lovforslag, som undervisningsministeren har fremsat som konsekvens heraf, kan man kun komme til den konklusion, at VK-regeringen har et fundamentalt andet syn på uddannelse og uddannelsespolitikens rolle i vores land end den tidligere SR-regering, nemlig det, at VK-regeringen alene ser uddannelse som en samfundsmæssig udgift og ikke som en samfundsmæssig investering.

I regeringens aftale med Dansk Folkeparti om finansloven for år 2002 er der efter massiv of-fentlig protest fjernet besparelser på ca. 650 mio.