

godt tænke mig at vide, hvad Venstres ordfører mener om det.

(Kort bemærkning).

**Thomas Adelskov (S):**

Nu består salen i dag jo af en række uddannelsespolitiske ordførere, som bekymrer sig nidkært om, hvad det er, vi lovgiver om i Folketinget, og hvilken effekt det har ude i samfundet.

Kl. 11.10

Derfor er jeg meget på linje med hr. Frank Jensen, når han nævner et eksempel blandt mange, vi har haft i deputationer i Uddannelsesudvalget, hvor den fri ungdomsuddannelse har vist sig at være et kvalitetsløft i kraft af at kunne give tilbud til unge mennesker, som det etablerede uddannelsessystem ikke har kunnet nå. Og så skal man høre Venstres ordfører, fru Gitte Lillelund Bech, heroppefra nedgøre de mennesker, der kerer sig om at komme i deputation. Det er for mange mennesker et stort skridt at tage herind for at prøve at fortælle lidt om, hvad det rent faktisk er, vi herindefra agter at gennemføre, og hvad loven har af konsekvens. Det synes jeg simpelt hen ikke man kan være bekendt.

Men jeg kunne jo så, hvis jeg skulle springe væk fra deputationernes megen påpegning, sige, at det kunne have været betimeligt, hvis Venstres ordfører havde læst PLS-rapporten fra sidste år, som jo også sagde statistisk dokumenteret, at den fri ungdomsuddannelse har en meget stor effekt over for en del af de unge, som ikke passer ind i det eksisterende uddannelsessystem. Det var måske det argument, der så havde hjulpet lidt mere på Venstres ordfører.

(Kort bemærkning).

**Bodil Kornbek (KRF):**

Til fru Gitte Lillelund Bech: Jeg har fået fat på denne rapport omkring vejledning og set i den, for det fik jeg jo anbefalet for en del uger siden. Og det er så også på baggrund af de tal, der netop er dér, at jeg påpeger skolevejledningen i grundskolen som værende en måde at opkvalificere nogle vejledningsområder på. Men igen har jeg jo ikke set noget konkret bud fra Venstre.

Fru Gitte Lillelund Bech efterlyser måske også noget andet end lige den fri ungdomsuddannelse. Men jeg vil da gerne sige lidt om daghøjskolen, for hvilke kompetencer ser Venstre lige på det specifikke område? I lovforslag nr. L 79 står der jo, at daghøjskolen skal være folkeoplysende eller beskæftigelsesfremmende. Det vil altså sige, at man jo har trukket det kompe-

tencegivende væk. Og hvilke kvalitetskrav synes Venstre, der skal være på daghøjskoleområdet? Det står der så heller ikke noget om.

Så kvalitet og kompetencer har man pludselig trukket ud af et område som daghøjskoler. Hvorfor har man gjort det? Hvordan stemmer det overens med de holdninger, der ellers bliver profileret meget kraftigt heroppefra?

**Formanden:**

Fru Gitte Lillelund Bech. Og så har jeg ikke flere på min liste til korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

**Gitte Lillelund Bech (V):**

Med hensyn til fru Meldgaard og enkeltindivider: Jamen altså det, jeg hele tiden taler om, er enkeltteksempler, enkeltteksempelslovgivning, som vi jo har set utallige gange her i Folketinget. Det synes vi fra Venstre ikke er en god idé.

Med hensyn til at sætte det enkelte individ i centrum, ja, der er jeg meget enig med fru Meldgaard.

Så med hensyn til daghøjskolerne og overgangsordninger, og at det lovændringsforslag, som undervisningsministeren har fremsat, cementerer den eksisterende struktur: Jamen en del af det, som høringssvarene påpegede, var jo lige præcis, at hvis man allerede pr. 1. januar 2003 overgik til bloktilskud på daghøjskoleområdet, så ville der være et problem for den eksisterende struktur. Det er der blevet lyttet til. Derfor er der blevet fremsat det forslag.

Så derfor: Vi har lyttet til, hvad høringssvarene har rummet, og hvad deputationerne har sagt, og så har vi sagt, at så skal der en længere overgangsperiode til.

Til hr. Thomas Adelskov vil jeg sige, at jeg jo har bemærket, at der er en lang række uddannelsespolitiske ordførere hernede, og jeg er da også glad for, at hr. Thomas Adelskov er enig med sin partifælle, hr. Frank Jensen. Jeg ville da synes, at det ville være besynderligt andet.

Men jeg vil da tage meget, meget klart afstand fra det, som hr. Thomas Adelskov insinuerer heroppe fra talerstolen, nemlig at jeg står og nedgør de mennesker, der kommer i deputation. Det har intet med det at gøre. Jeg vil gøre det meget, meget klart, at enkeltteksempler – og her var det den socialdemokratiske hovedordfører, der bragte et enkelt eksempel på banen – ønsker vi ikke at lovgive ud fra.

Til fru Bodil Kornbek vil jeg sige, at jeg har noteret mig Kristeligt Folkepartis ønske om, at