

mas Adelskov kom med, så kan åbenhed og synlighed på det her punkt jo ikke stå alene. Vi mener ikke, at man kan vurdere kvaliteten af en uddannelse ved alene at se på et tal. Og det er lige præcis den samme pointe, jeg bruger her, når jeg taler om, hvor mange der skal have en ungdomsuddannelse, hvor mange der skal gennem uddannelsessystemet.

Vi kan ikke vurdere noget alene på et tal. Og der vil jeg sige til hr. Thomas Adelskov, at det var kendetegnende for den tidligere regering, at man der havde en målsætning, som hed, at 95 pct. af de unge skulle gennem en ungdomsuddannelse, og jeg tror, at det var mere end 50 pct., der skulle starte på en videregående uddannelse. Og gentagne gange har vi jo haft diskussioner med tidligere socialdemokratiske ordførere på det her område om, hvorvidt det så ikke bare alene blev tallet, man målte på, frem for at man også så på kvaliteten.

I Venstre ønsker vi at sætte kvaliteten højt, og vi ønsker ikke, at man alene ser på kvaliteten eller alene ser på tal. Man skal se på det hele.

Til fru Bodil Kornbek vil jeg sige med hensyn til det her med, at der ikke ligger noget konkret bud på hele vejledningsdelen, at jeg gentagne gange fra denne her talerstol, også i svar til fru Bodil Kornbek, har henvist til rapporten om tværsektoriel vejledning, som Undervisningsministeriet kom med sidste år, hvor vi fra Venstres side, også sidste år og gentagne gange heroppefra, ikke har lagt skjul på, at vi synes, at der er ret mange gode takter i den rapport. Og hvis man læser rapporten, så vil man kunne se, at Undervisningsministeriet skønner, at en omlægning af vejledningsindsatsen rent faktisk kan holdes inden for de eksisterende budgetter. Så det er sådan set grunden til, at der ikke er afsat yderligere midler på finansloven.

Til fru Pernille Rosenkrantz-Theil med hensyn til fleksibiliteten når man nedlægger en fri ungdomsuddannelse: Jamen som jeg også har svaret til fru Marianne Jelved: Efter oprettelsen af den fri ungdomsuddannelse er der sket væsentlige ændringer bl.a. med erhvervsuddannelserne, hvor der er kommet en øget fleksibilitet. Vi så fra Venstres side gerne, at der var yderligere fleksibilitet, men eksempelvis er det med, at man kan tage delkompetencefag, lige præcis en af de dele, som er kommet ind, efter den fri ungdomsuddannelse blev oprettet.

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Venstres ordfører må være den eneste, der ikke har forstået pointen i det, som hr. Thomas Adelskov har forsøgt at få frem, nemlig at vi har et parti, Venstre, som ønsker at måle og veje alting i uddannelsessektoren med karakterer og offentliggørelse af karakter fra folkeskolen og fra gymnasier på nettet osv., og så har vi en regering med en statsminister fra Venstre og en undervisningsminister fra Venstre, som ikke ønsker at blive målt og vejlet på noget som helst på uddannelsesområdet. Man vil ikke engang sætte sig en målsætning om, hvor mange unge der skal have en kompetencegivende uddannelse.

Næh, det, der bekymrer mig i de svar, vi får om den fri ungdomsuddannelse, og det var det også her i anden omgang, er, at fru Lillelund Bech siger: Venstre vil ikke lovgive ud fra det enkelte menneske. Venstre vil ikke have lovgivning ud fra det enkelte individ. Den pige, som vi har hørt hr. Frank Jensen stå og tale om, kan vi ikke bruge som et eksempel.

Jeg troede, Venstre havde et slogan, der hed: Mennesker frem for systemet. Det har man åbenbart nu også forladt.

Vi har altså at gøre med 3.000 unge mennesker, der reelt bruger den fri ungdomsuddannelse. Det er ikke et enkelt individ. Men selv om der så var færre end de 3.000, skulle man så ikke også tage et hensyn til dem og deres mulighed for at få en uddannelse for at kvalificere sig til at få et indholdsrigt liv?

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Det, som jeg synes er meget bekymrende ved det, som partiet Venstre i dag står for i forhold til tidligere, er, at man ikke tager højde for, at når man skal have alle med i en uddannelse, så skal man tænke uddannelser anderledes end tidligere. Og man tager ikke højde for, at unge mennesker i dag er lidt anderledes, end unge mennesker var tidligere. De er rent faktisk lidt mere frie; de vil lidt mere selv.

Det tager man ikke højde for. Man har en uddannelsesopfattelse, som egentlig tidligere var Det Konservative Folkeparti beskåret, nemlig at man skulle have en uddannelse for dem, der skulle have de fine kompetencer, og så kunne resten nøjes med sådan lidt mindre uddannelse. Det er det, jeg synes er det bekymrende ved partiet Venstres udvikling, det er overgangen fra