

bedste, men jeg vil gerne høre, om det er Venstres uddannelsespolitik, at de pågældende unge mennesker skal starte i den sociale sektor.

(Kort bemærkning).

**Anne-Marie Meldgaard (S):**

Nu er det jo ikke sådan i dag, at kommunerne ikke har indflydelse på, hvor mange daghøjskoler der er, og hvor meget der gives i tilskud. Det grundtilskud, vi har i dag, er et godt styringsredskab for kommunerne.

Jeg må indrømme, at det forslag, som Venstres ordfører fremlægger her, mener jeg ikke der er skygge af fornuft i. Det eneste, man får ud af det, er, at alle de daghøjskoler, som er etableret i 2002, vil kommunerne sørge for at fastholde, fordi det får indflydelse på, hvor meget de kan få ud af overgangsordningen og få i tilskud de kommende år. Forslaget til ændring og loven i almindelighed vil medføre totalt kaos på daghøjskolernes økonomiside de næste 3 år.

Jeg vil godt spørge Venstres ordfører: Hvad med de kommuner, der ikke har nogen daghøjskoler i dag? Er det tanken, at de skal skynde sig at oprette nogle og give tilskud til dem her i 2002, så de kan være sikre på at få deres tilskud i årene fremover?

(Kort bemærkning).

**Marianne Jelved (RV):**

Når vi diskuterer den fri ungdomsuddannelse, forsvarer fru Gitte Lillelund Bech sig hele tiden kraftigt med, at der er den nødvendige fleksibilitet i det kendte uddannelsessystem, så jeg må gentage mit spørgsmål og begrundelsen for det.

Der var ikke tilstrækkelig fleksibilitet, og derfor blev den fri ungdomsuddannelse oprettet. Den gav forskellige alternative muligheder for at finde vej ind i det etablerede system, og hvad er det for nogle nye, alternative fleksibilitetsmuligheder, som er kommet til, siden den fri ungdomsuddannelse blev oprettet?

Må jeg også spørge om en anden ting: Folkeoplysningen, aftenskolerne giver alle mennesker mulighed for livslang læring. Hvad er begrundelsen for at ændre ved retten til at vælge emner og lærere og give kommunerne smagsdommerkompetence? Hvorfor skal oplysningstilskuddet reduceres så kraftigt? Hvad er Venstres vision for folkeoplysningen? Det har vi ikke hørt.

(Kort bemærkning).

**Gitte Lillelund Bech (V):**

Til hr. Frank Jensen vil jeg sige, at den røde lampe lyste, så jeg nåede ikke den sidste del af mit svar. Men jeg vil gerne fortsætte svaret til hr. Frank Jensen.

For mig at se drejer det sig om at tage fat i vejledningen, for lige netop i det konkrete eksempel, som hr. Frank Jensen henviste til, var det helt tydeligt, helt klart – og det lagde den unge pige heller ikke skjul på – at vejledningen og kontakten med en voksen vejleder, der kunne understøtte uddannelsesvalget, faktisk havde været dét, der havde flyttet noget. Derfor ønsker vi fra Venstres side at støtte vejledningen.

Men jeg må også sige, at det er altså Venstres politik, at man ikke på baggrund af enkeltteksempler skal fastholde eksisterende uddannelsstilbud og sige: Vi må hellere sørge for at fastholde den fri ungdomsuddannelse, for her er et enkelt godt eksempel, hvor man ellers kunne have sine tvivl om, hvorvidt hun kunne komme videre. Det kan godt være, det er den måde, Socialdemokratiet ønsker at lovgive på, men det ønsker vi ikke fra Venstres side.

Kl. 10.55

Der er mange, der spørger til den fri ungdomsuddannelse, har jeg bemærket, og jeg kan sige til fru Marianne Jelved, at med hensyn til hvad der er kommet af nyt, siden den fri ungdomsuddannelse blev oprettet, har vi rent faktisk haft en erhvervsuddannelsesreform, siden den fri ungdomsuddannelse blev oprettet. Antallet af linjer, antallet af indgange til erhvervsuddannelsessystemet er blevet skåret ned fra en hel masse, som var ekstremt specifikke, til meget få linjer, som er mere generelle og har den øgede fleksibilitet, som vi fra bl.a. Venstres side efterspørger. Derfor vil jeg sige, at der er altså sket væsentlige ændringer med bl.a. erhvervsuddannelsessystemet, siden den fri ungdomsuddannelse blev oprettet.

(Kort bemærkning).

**Thomas Adelskov (S):**

Nu kan jeg forstå, at der er en forskel på, hvad Venstre mener, der skal være målsætningen for, hvor mange unge der skal gennemføre en ungdomsuddannelse, og hvad regeringen mener.

I Uddannelsesudvalget har vi fået det svar, at man ikke turde sætte tal på det, og det er i øvrigt et svar fra en regering, som ellers mener, at alle andre skal bedømmes, og at der skal offentliggøres karakterer på internettet. Men det kan være,