

det for at man går ind og ser på fleksibiliteten i det eksisterende uddannelsessystem.

Jeg har faktisk tiltro til, at med fleksibilitet i det eksisterende ungdomsuddannelsessystem vil det også være muligt for de unge, som vi bl.a. har haft i deputation, at tage en ungdomsuddannelse inden for det eksisterende system.

Med hensyn til dem, som har haft sociale problemer, misbrugsproblemer og lignende, mener jeg ikke, at det er den fri ungdomsuddannelse, der løser det. Det kan i lige så høj grad løses via bl.a. den sociale forvaltning.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Den fri ungdomsuddannelse er jo vokset i Det Radikale Venstres baghave. Det gjorde den, fordi de eksisterende ordninger og systemer inklusive de mange, mange forskellige indgange til f.eks. erhvervsuddannelsessystemet – uanset socialsystemernes behandling af unge, der er kommet skævt ind i samfundet bl.a. med misbrugsproblemer – alle disse hjælpeforanstaltninger og den fleksibilitet, der eksisterede, ikke var tilstrækkeligt til at løfte opgaven med at få 30 pct. af en ungdomsårgang, som ikke fik en kompetencegivende uddannelse, ind i et system, der gav dem det på sigt.

Den mulighed fjerner Venstre nu. Det er virkelig en snak udenom, må jeg sige, af Venstres ordfører, når man siger, at det ikke er en nedlæggelse, men et stop for nye. Nej, det er en overgangsordning til en nedlæggelse, og det er synd for de unge.

(Kort bemærkning).

Anne-Marie Meldgaard (S):

Jeg synes, det var en noget arrogant holdning, Venstres ordfører lagde for dagen her i talen omkring daghøjskolerne, også set i lyset af hvad det er for en målgruppe, undervisningen på daghøjskolerne henvender sig til.

Jeg vil godt spørge Venstres ordfører, om Venstres ordfører ikke kan være nervøs for, at den kommunalisering, man nu lægger op til i forslaget her i forhold til daghøjskolerne, hvor der er tale om generelt bloktilskud til kommunerne, som jo i princippet kan bruge pengene til hvad som helst, vil være med til, at der overhovedet ikke er nogen garanti for, at der oprettes daghøjskoler dér, hvor behovene er, altså dér, hvor eleverne til daghøjskoleforløb er til stede. Kan det ikke bekymre Venstre, at man ikke sørger for, at de tilbud er til stede?

(Kort bemærkning).

Bodil Kornbek (KRF):

Vel kan Venstre ikke lide den fri ungdomsuddannelse, men alt andet lige er der jo en gruppe af unge mennesker, som har brug for netop den type af tilbud, lige meget om Venstre nu kan lide det eller ej.

Kl. 10.40

Venstre kan kalde det forenkling, men de nedlægger jo sådan set en uddannelse, uden at de har noget mere konkret på bordet at tilbyde en specifik gruppe af unge mennesker. Har Venstre virkelig ingen betænkeligheder ved det? Det er jo unge mennesker, som også har kompetencer, og som er til gavn for samfundet. Det er unge mennesker, som også har noget at byde på, om end det er en anden måde, det kommer til udtryk på, og det er vel ikke skidt.

Så siger fru Gitte Lillelund Bech, at man ikke vil lægge sig fast på, hvor mange af en årgang der skal have en ungdomsuddannelse, for det er kvalitet, det drejer sig om. Vil det sige, at Venstre kan acceptere, at det er 70 pct. eller 80 pct. eller hvad? Alle mennesker, alle unge har brug for en uddannelse og har noget at byde på. Det er vel også et mål at sørge for, at de evner, der er, også kommer til udtryk og bliver brugt optimalt.

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Til fru Meldgaard vil jeg sige med hensyn til daghøjskolerne, at vi fra Venstres side har haft fokus på lige netop diskussionen om bloktilskudsdel. Hvis man ser på, hvad Undervisningsministeriet har stillet af ændringsforslag til L 79, så er der rent faktisk stillet et ændringsforslag, som indebærer, at i år 2003 vil pengene til daghøjskolerne ikke blive fordelt til kommunerne via bloktilskud, men de vil blive fordelt til de kommuner, som rent faktisk har daghøjskoler.

Vi mener faktisk, at med den ordning vil det blive muligt for daghøjskolerne gennem halvandet år at fastholde den lokale forankring og lige netop blive det lokale redskab, som kan indpasses i den lokale arbejdsmarkedspolitik, som vi meget, meget gerne ser at daghøjskolerne skal være, og hvad der også er mange daghøjskoler der er. Derfor synes vi rent faktisk, at vi har taget hensyn til den problematik, som fru Meldgaard er inde på.

Med hensyn til daghøjskolerne kan man selvfølgelig sige, at kommunen har et antal elever, som kunne være daghøjskoleelever. Der synes vi altså, det er væsentligt, at det er kommunen, der