

skal have en ungdomsuddannelse? Har man et mål for det, ud over at man taler om kvalitet? Hvor mange? Der er jo ikke så meget ved at få at vide, at kvaliteten i ungdomsuddannelserne er god for dem, som ikke kommer ind i en ungdomsuddannelse. Hvad er målsætningen?

(Kort bemærkning).

**Frank Jensen (S):**

Det er jo kendt, som også Venstres ordfører sagde, at den fri ungdomsuddannelse ikke er en blomst, der er vokset i Venstres baghave. Nu skal den så nedlægges.

Så siger Venstres ordfører, at argumentet herfor er, at en tredjedel af dem, der tager den fri ungdomsuddannelse, alligevel efterfølgende tager en kompetencegivende uddannelse. Ser Venstre måske ikke det som en del af forklaringen på, at de overhovedet kommer i gang med en kompetencegivende uddannelse?

De mange deputationer, som har haft foretræde i Folketingets Uddannelsesudvalg igennem de seneste uger, kan ikke have forbigået Venstres ordfører. Vi har hørt elev på elev, der har været igennem den fri ungdomsuddannelse, fortælle, at netop det gjorde, at de kom på ret spor. Nogle af dem har været i misbrugsproblemer, nogle af dem har haft store, vanskelige indlæringsproblemer med den måde, pædagogikken var skruet sammen på, da de gik i skole, men ved det, at de fik den fri ungdomsuddannelse, fik de så meget selvtillid og så meget overskud tilbage, at de kunne vende tilbage til bøgerne og tage en kompetencegivende uddannelse.

Er Venstres ordfører ikke nervøs for, at vi ved en fjernelse af den fri ungdomsuddannelse dermed også fjerner den tredjedel af dem, der faktisk får en kompetencegivende uddannelse i dag?

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Jeg synes, det lyder som floskler, at der bliver sagt synlighed, åbenhed, relevans, og at der bliver talt om nytænkning. Den eneste nytænkning, jeg kan se, er, at man sparer mere, end den tidligere regering gjorde, i det traditionelle uddannelsessystem, hvor man altså har tænkt sig at kanalisere alle de her lidt skæve eksistenser ind, alle dem, som ikke synes, at det traditionelle uddannelsessystem passer ind i deres hoved.

Så bliver der snakket om relevans. Hvis det nu er, at man gerne vil på musikkonservatoriet

f.eks., hvad er så mest relevant: at tage 2 år på den fri ungdomsuddannelse, hvor man koncentrerer sig om musik, eller at tage 3 år i gymnasiet, hvor man koncentrerer sig bredt? Jeg synes, at det er en interessant definition af relevans. Det er den ene ting.

Den anden ting, som jeg gerne vil spørge Venstres ordfører om, er, hvordan Venstres parole om frit valg stemmer overens med, at man går ind og foretager en markant ensretning af uddannelsessystemet – en ensretning, som betyder, at man skubber en stor gruppe mennesker udenfor.

Kl. 10.35

(Kort bemærkning).

**Gitte Lillelund Bech (V):**

Til hr. Aage Frandsen vil jeg sige med hensyn til, hvorvidt yderligere ændringer er lig med en nedlæggelse, at hvis man nedlægger den fri ungdomsuddannelse, så stopper man den i min optik her og nu for alle inklusive dem, der går på den.

Det er jo ikke det, der er tilfældet med regeringens lovforslag, L 79. Det, der er tilfældet med L 79, er, hvad hr. Aage Frandsen udmærket er klar over, at der ikke optages flere elever på den fri ungdomsuddannelse fra den 1. februar 2002. Derfor synes jeg, det måske er lidt hårdt at sige, det er en nedlæggelse. Det er et stop for optag.

Det næste, jeg vil kommentere, er så det her med en målsætning omkring de 95 pct. Fra Venstres side har vi ikke lagt os fast på et enkelt tal. Vi er meget nervøse for, at hvis man lægger sig fast på 95 pct., vil det alene være i fokus, og så glemmer man kvalitetsdelen. Det er altså også sådan, som jeg har forstået det, at SF tilsvarende ikke har lagt sig fast på et enkelt tal. Som jeg sagde i min ordførertale, synes vi fra Venstres side, det er meget vigtigt, at alle unge kommer i gang med en ungdomsuddannelse. Men vi vil ikke gå ind og sætte et tal på, og sige, at det simpelt hen er det, man måler på, og ikke andet.

Med hensyn til hr. Frank Jensen og spørgsmålet om den fri ungdomsuddannelse, og om det ikke har gjort indtryk med de mange deputationer, der har været i Uddannelsesudvalget, vil jeg sige: Jo, det har det da. Men jeg vil for Venstres vedkommende sige, at vi ikke mener, det er bedre, at vi beholder den fri ungdomsuddannelse, som jeg ser som værende knopskydning – jeg nævnte i min ordførertale knopskydning – i ste-