

en forenkling: Ja, man har en uddannelse mindre, men de unge mennesker, som har benyttet sig af den uddannelse, har jo benyttet sig af den, fordi de syntes, at det var en god uddannelse.

I den forbindelse synes jeg, det er helt grotesk at høre ministeren sige, at man f.eks. har TAMU-uddannelsen; det er noget helt, helt andet. Når det drejer sig om de voksne, er det først og fremmest arbejdsmarkedsuddannelserne, AMU-uddannelsen, som vil blive ramt af, at regeringen ikke vil gennemføre en generel beskatning af arbejdsgiverne, men godt vil gennemføre en brugerbetaling for den enkelte arbejdsgiver, som ønsker at bruge uddannelsen. Og derfor er det også klart en forringelse for de kortuddannede.

Det er det samme, vi ser, når det drejer sig om daghøjskolerne, hvor jeg ikke er i tvivl om, at vi om nogle år vil opleve, at det daghøjskolemiljø, vi har kendt, ikke eksisterer mere.

Så endelig omkring det, man gør i forbindelse med folkeoplysningsloven: Det er jo så et udtryk for, at en masse mennesker, som givetvis ville have glæde af folkeoplysning, ikke vil få det i fremtiden, fordi de ikke har råd til det. Det er selvfølgelig godt, at regeringen har fjernet det dér forfærdelige noget, som man gjorde i forhold til de handicappedes mulighed for at bruge oplysningsloven. Det er udtryk for et menneskesyn, som er forfærdeligt, for jeg går ikke ud fra det kan være af uvidenhed at man havde foreslået det.

Vi ser, at det, regeringen gør nu, konsekvent er at forringe vilkårene for de kortuddannede og vilkårene for dem, der kommer fra uddannelses-uvante miljøer. Og det er også en konsekvent bryden løfter i forhold til de grupper, fordi man enten ikke har sagt noget eller har sagt noget andet end det, man gør.

På den baggrund skal jeg på vegne af Socialdemokratiet, SF, Det Radikale Venstre, Enhedslisten og Kristeligt Folkeparti fremsætte følgende:

Forslag til vedtagelse

»Idet Folketinget konstaterer, at regeringens finanslov fortsat indeholder alvorlige nedskæringer på uddannelsesområdet efter indgåelse af finanslovsforliget med Dansk Folkeparti, bl.a. gen-

- nedskæringer på erhvervsuddannelserne,
- nedskæringer og indførelse af individuel brugerbetaling på AMU,
- nedlæggelse af den fri ungdomsuddannelse,

- nedskæring og kommunalisering af daghøjskolerne og
- fordobling af brugerbetaling på aftenskolerne,

opfordres regeringen til inden næste folketings-samling at fremlægge en redegørelse for, hvilke konsekvenser denne politik vil få for kvaliteten og mulighederne for, at alle unge kan få en ungdomsuddannelse, og at så mange voksne – ikke mindst kortuddannede – som muligt kan udvikle deres kompetencer gennem forskellige former for videre- og efteruddannelse og folkeoplysende undervisning.

(Forslag til vedtagelse nr. V 25).

Kl. 10.25

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

Gitte Lillelund Bech (V):

Venstre hilser denne forespørgsel velkommen specielt med hensyn til, hvorledes vi sikrer kvaliteten i uddannelserne, for det vil faktisk give os mulighed for at fremhæve de elementer, som vi fra Venstres side finder meget væsentlige i forbindelse med fremtidens uddannelsessystem.

I Venstre lægger vi vægt på, at kvaliteten i den danske uddannelsessektor skal være i top. Det fremgår også tydeligt af regeringsgrundlaget, hvor det bl.a. præciseres, at åbenhed og synlighed er elementer, som vi mener kan være fremmende for kvaliteten. Åbenhed og synlighed vil bidrage til udviklingen af best practices og dermed kvaliteten af uddannelsessektoren.

Vi ønsker fra Venstres side med åbenhed og synlighed, at vi derved kan få uddannelsessektoren til at fortælle, hvad den kan, hvad den vil, hvad den gør, og hvad den står for, og at uddannelsesinstitutionerne, underviserne, eleverne og de studerende, faktisk tør stille sig frem og sige: Se her, det her er vi gode til, og vi vil gerne lære fra os.

Et andet nøgleord, som vi fra Venstres side mener hænger tæt sammen med sikring af kvaliteten af uddannelserne, er relevans. Det er væsentligt til stadighed at have fokus på de enkelte uddannelsers eller uddannelsesdeles relevans dels i forhold til den enkelte elev eller studerende, dels i forhold til arbejdsmarkedet eller efterfølgende uddannelser. Her ser vi fra Venstres side gerne, at hver eneste uddannelsesinstitution jævnlige stopper op og tænker: Er dette eller