

eksempler: Stop for boligbyggeri var budskabet i dag til udmeldingen om, at kommunerne skulle have deres budgetter beskåret, væk med boligsociale rådgivere, væk med hovedparten af daghøjskolerne.

Det er småpenge til de udstødte. Selv om det lykkedes SF at få de 90 mio. kr. med i forbindelse med de forhandlinger, vi p.t. har om satspuljen, så er det mindre end halvdelen af det beløb, der de forudgående år er brugt på de her områder, som ikke regeringen kommer med, men som satspartierne kommer med.

Derfor er det simpelt hen det største optiske bedrag i danmarkshistorien, hvis det lykkes at præsentere det, der sker nu, som om man er optaget af de svage grupper og optaget af at gøre noget.

Det er det stik modsatte.

Man er i gang med at skrue ambitionsniveauet ned i et omfang, der gør, at vi overvejer, om ikke vi skal have afsat en mindre del af satspuljemidlerne til krisehjælp, når det går op for Dansk Folkeparti, hvor meget de er blevet snydt i forhold til deres forestilling om, at de her beløb vil betyde noget for udsatte grupper; men det er noget, vi overvejer.

Det her forslag kommer jo, fordi den nuværende regering ikke bryder sig om uafhængige råd, der kunne risikere at sige noget, som var i modstrid med, hvad regeringen gerne ville have sagt. Det er sådan set en forlængelse af den debat, der var i går om Lomborg på miljøområdet. Man håndplukker nogle folk, som man bryder sig rigtig godt om, i håb om, at man får nogle, der så vil rose regeringens initiativer.

Kl. 19.10

Det kan jeg godt forstå man gør. Der bliver meget brug for at få sådanne folk sat centralt.

Man kan heller ikke lide systematisk indsamling af viden. Det var det, der fremgik meget tydeligt af statsministerens nytårstale. Den slags viden bryder man sig ikke om, i hvert fald ikke, hvis den ikke lægger sig helt tæt op ad regeringens synspunkter.

Derfor skærer man et råd væk, der har spillet en helt central rolle i de forbedrede forhold, det trods alt er lykkedes at skabe på det her område. Derfor er det simpelt hen snyd over for offentligheden at præsentere det, der sker, som om det på nogen måde er bedre forhold for de her grupper.

Jeg frygter oprigtigt det stik modsatte. Nemlig at det vil være meget kort tid, inden det vil stå lysende klart for de mest udsatte grupper, vi har

i form af sindslidende, i form af misbrugere, i form af hjemløse, i form af prostituerede, i form af folk i alkoholbehandling, hvor langt der er fra de smukke ord, der bliver sagt, til den rå virkelighed, som desværre bliver konsekvensen af det.

Det er ærgerligt, og jeg tror ikke, det nytter, at man som i gamle dage slår budbringeren ihjel ved at skære de råd væk, der kan levere den kvalificerede kritik. Jeg tror, billedet vil stå så grimt og så rå, at det vil være tydeligt for enhver, hvad det her i virkelighedens verden drejer sig om.

Jeg skulle lige nå at sige også, at vi støtter forslaget; det samme skulle jeg hilse at sige fra Enhedslisten.

**Formanden:**

Ja, det er jo vigtigt.

**Christian Brix Møller (RV):**

Da fru Margrethe Vestager ikke kan være til stede, skal jeg på vegne af Det Radikale Venstre sige, at vi mener, at Narkotikarådet har ydet og yder en meget værdifuld indsats for at synliggøre narkotikaområdet.

Narkotikarådets værdifulde indsats er bl.a. kommet til udtryk deri, at rådet ikke alene stiller spørgsmål, som vi i Folketinget tager op og bringer videre i det parlamentariske arbejde, men også spørgsmål, som vi ikke tager op. Det er i sig selv en pointe, at det ikke er alle råd fra Narkotikarådet, vi følger, for Narkotikarådets arbejde sikrer belysning og debat af området.

Kvaliteten og berettigelsen af rådets arbejde tilskriver vi i Det Radikale Venstre i høj grad Narkotikarådets uafhængighed både i sekretariatsfunktionen og blandt Rådets medlemmer.

Det Radikale Venstre støtter forslaget om opretholdelse af Narkotikarådet.

**Tove Videbæk (KRF):**

I Kristeligt Folkeparti ser vi ikke på dette forslag med sådan et helt afgjort nej eller ja. Vi ved, at Narkotikarådet har gjort et stort stykke arbejde. De har koordineret viden; de har haft ansvar for udgivelse af det udmærkede blad Stof; de har rådgivet og de har vejledet. De har også spillet en væsentlig rolle bl.a. ved at styrke kontakten mellem de forskellige aktører på området.

Men på nogle områder har Narkotikarådet spillet deres politiske rolle for skarpt. Både formand og sekretariatsleder er gået ud med egne meninger og forsøgt sig som politiske lobbyister.