

Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 68:**

**Forslag til folketingsbeslutning om opretholdelse af Narkotikarådet.**

Af Karen Jespersen (S) m.fl.

(Fremsat 8/2 2002).

Forslaget sattes til forhandling.

**Forhandling**

**Socialministeren (Henriette Kjær):**

I beslutningsforslaget fra Socialdemokratiet opfordres regeringen til at opretholde bevillingen til Narkotikarådet.

Forslagsstillerne finder, at Narkotikarådet har spillet en væsentlig rolle på stofmisbrugsområdet, og at Narkotikarådet med dets erfaringer, netværk og et uafhængigt sekretariat vil være et velegnet udgangspunkt for at brede indsatsen ud til andre målgrupper såsom hjemløse og prostituerede.

Regeringen er enig i, at Narkotikarådet gør et godt stykke arbejde, og at rådet har stor betydning for udvikling på stofmisbrugsområdet. Vi nedlægger derfor heller ikke rådet, fordi vi har noget imod det eller vi ikke mener, det har løst sine opgaver godt nok, men fordi det er et led i en omstrukturering. Indsatsen for stofmisbrugere skal også sikres fremover, men vi er ikke enige i, at det skal ske med udgangspunkt i Narkotikarådet.

Regeringen ønsker at forstærke det fælles ansvar for de svageste grupper i samfundet. Vi mener, der er behov for et råd, der ser på en samlet indsats over for alle de svageste grupper i samfundet. De allerhårdtest belastede stofmisbrugere har som oftest en række tunge problemer, der rækker ud over selve misbruget, f.eks. i form af hjemløshed, psykiske sygdomme eller prostitution.

Kl. 19.00

Derfor vil regeringen nedsætte Rådet for socialt udsatte, som vi har diskuteret mange gange her i salen, og det vil på en mere helhedspræget

måde, end Narkotikarådet hidtil har haft mulighed for, kunne se problemstillingerne i et bredere og mere helhedspræget perspektiv.

I forvejen har vi Børnerådet, Det Centrale Handicapråd og Ældreforum, og med nedsættelsen af Rådet for socialt udsatte vil de svageste grupper også få deres eget talerør, og der vil være nedsat et råd for alle grupper på Socialministeriets område.

Med etableringen af Rådet for socialt udsatte vil regeringen arbejde for en sammenhængende, gennearbejdet og forbedret indsats for de svageste grupper i samfundet. Og det er da bestemt min agt, at den viden og ekspertise, der er i Narkotikarådet, også vil være at finde i Rådet for socialt udsatte.

Jeg mener, at regeringens forslag om oprettelse af Rådet for socialt udsatte vil dække behovet for et forum, der bredt yder en samlet indsats over for alle de svageste grupper i samfundet, og på den baggrund kan regeringen ikke støtte forslaget.

**Hans Andersen (V):**

Socialdemokratiet ønsker med dette beslutningsforslag at opretholde bevillingen til Narkotikarådet. Dette ønske begrundes bl.a. i rådets medvirken til en generel forbedring af forholdene for de svageste grupper i det danske samfund gennem de seneste 10 år.

Dette er en argumentation, som Venstre er helt uenig i. Det er derimod vores klare opfattelse, at forholdene for de svageste i vores samfund netop ikke er blevet forbedret tilstrækkeligt.

At Narkotikarådet har udført et godt og vigtigt stykke arbejde er der ikke tvivl om, men Venstre mener, at der er behov for et socialt råd, som har et mere bredt og helhedsorienteret syn på alle de svageste grupper i vores samfund. Det er netop kendetegnende for de mest belastede stofmisbrugere, at de som regel desværre også har andre sociale problemer som f.eks. psykiske eller fysiske problemer.

Venstre støtter derfor regeringens plan om at nedsætte et Råd for de socialt udsatte, som skal arbejde for en sammenhængende og helhedsorienteret indsats for de svageste grupper i samfundet. Venstre kan derfor ikke støtte nærværende beslutningsforslag.

**Pia Kristensen (DF):**

Dansk Folkeparti er enig med forslagsstillerne i, at indsatsen for de svageste grupper, herunder narkomaner, skal styrkes.