

Man kan så sige, at der er jo det paradoksale ved situationen, at Dansk Folkeparti åbenbart er indstillet på at lade EU diktere den danske politik på det her område. Det ved jeg ikke om man specielt har tænkt over, gennemtænkt til bunds i Dansk Folkeparti, men jeg har jo lagt mærke til, at når det gælder det indre marked og al den lovgivning, som EU dikterer Danmark på det indre markeds område, og som forhindrer os i at gøre tingene bedre i Danmark, er det systematisk sådan, at Dansk Folkeparti støtter Europa-Kommissionen imod danske interesser, og det synes jeg faktisk er beklageligt. Det er i hvert fald i modstrid med den officielle opfattelse, som Dansk Folkeparti har haft, nemlig at Danmark selvstændigt skulle kunne vedtage sin egen lovgivning uden diktat fra bureaukraterne i Bruxelles.

Men sådan er situationen, og vi kan fra Enhedslistens side sige tak for, at forslaget blev fremsat. Det er et forslag, som vi i og for sig godt kunne være lidt misundelige over at vi ikke selv fremsatte, før Kristeligt Folkeparti kom med det, men det er jo sådan, at i politik gælder der ingen patentrettigheder. Vi vil forbeholde os muligheden for at overtage det her forslag på et senere tidspunkt, hvis ikke det skulle blive gennemført her i første omgang.

Kl. 18.50

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Synes hr. Keld Albrechtsen ikke, at forurening sådan gælder hele EU, gælder hele kloden? Så derfor ser vi gerne, at vi følges ad. Om du kalder det EU-lovgivning, eller om du...

Formanden:

Vi bruger ikke direkte tiltale.

Jørn Dohrmann (DF):

... om hr. Keld Albrechtsen vil have en lov, der gælder over hele verden. Det synes vi er relevant. Vi vil ikke kun ligesom snakke om EU. Som sagt skal det gælde over det hele.

Derfor mener vi, at det er relevant at følge de love, der nu ligger lige nu på EU-plan, for det er dem, vi ligesom kan forholde os til. Der er ikke lavet nogen på verdensplan, ellers ville vi gerne forholde os til dem også. Men vi synes, det er et globalt problem, ikke kun et dansk problem. Derfor vil vi gerne ligesom bruge pengene på bedst mulig måde.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg er ikke sikker på, at hr. Dohrmann helt fik fat i problemet. Det, der er problemet, er jo, at Dansk Folkeparti åbenbart i stigende grad – vi så det også på europaudvalgsrådet forleden med hensyn til liberalisering af elmarkedet og sådan nogle ting – accepterer, at når EU har vedtaget en lovgivning på det indre markeds område, så må vi ikke gøre det bedre her i Danmark.

Det handler jo ikke om, at der ikke skulle være globale regler, for det er jo EU, der regulerer det her. Så jeg forstår ikke rigtig, hvad man vil med argumentet om globale regler. Det er der desværre ikke mulighed for, må jeg sige til hr. Dohrmann, jeg ville gerne støtte det, hvis der var, men det er der ikke.

Det, der er problemet, er, at EU's indre marked forhindrer, at vi her i Danmark gør det bedre end det, Kommissionen har bestemt, og det er uforståeligt for mig, at Dansk Folkeparti underlægger sig Europa-Kommissionens diktater om det ene lovforslag efter det andet vedrørende det indre marked.

Formanden:

Jeg ser ikke flere, der har bedt om ordet.

Javel, hr. Ole M. Nielsen.

Ole M. Nielsen (KRF):

Det er nok muligt, jeg har været så meget oppe, at det føles, som om jeg har haft min tur, men jeg beklager, at jeg alligevel benytter lejligheden til at få lov til at afrunde debatten her.

Jeg vil gerne sige tak til Folketingets grønne mindretal, som stod sammen og manifesterede sig i den sag her. Det havde jeg da selvfølgelig også håbet og ventet.

Så vil jeg også gerne sige tak til Dansk Folkepartis ordfører, for jeg synes, at det var den mest kvalificerede modstanderordfører, vi fik. Der var dog lige ét punkt her til sidst, hvor kæden hoppede af. Det er her, hvor hr. Dohrmann vil tage hensyn til folk i hele verden. Altså det er jo ikke lige det, der kendetegner Dansk Folkeparti på andre sagsområder. Jeg mener, der er det ligesom, at der er de sig selv nok. Det er så det, det er. Den synes jeg måske var lidt ærgerlig.

Det er jo rigtigt nok, at vi selvfølgelig også skal tænke på luftforureningen andre steder. Det betyder jo ikke, at vi ikke må stille strengere krav til os selv end til de andre EU-lande og til ulandene. Der må vi nok have lov til at gå længere, hvis vi mener, at det er et problem, og det