

disse dødsfald kunne forhindres med partikelfiltre på de pågældende køretøjer.

Dertil kommer de mange sygedage: 370.000 årlig, som Bjørn Lomborg, nyudnævnt direktør for Institut for Miljøvurdering, skriver i Politiken den 6. november 1999, at partikelforureningen medfører; i øvrigt sammen med 10.000 nye tilfælde årlig af kronisk bronkitis.

De mange dødsfald, sygedage og mere alvorlige sygdomstilfælde vil kunne nedbringes væsentligt, ved at dieselmotorer får monteret partikelfiltre, da de kan nedsætte køretøjernes partikelforurening med 90-99 pct. Og derfor bør der overvejes at gennemføre lovgivning, som gør filtrene obligatoriske, nøjagtig som det er på vej fra EU, men som bekendt først fra 2006, og kun hvad angår nye køretøjer. Vi er enige i, at det er utilstrækkeligt, og derfor skal vi ikke vente til 2006, vi må have et lovkrav hurtigst muligt, og vi er med på, at vi begynder med landets fire største byer.

Konkret ser vi dog enkelte problemer i beslutningsforslaget.

For det første: Det bør klart fremgå, at der skal indlægges en fleksibilitet, så det ikke vil koste 40.000-50.000 kr. undtagelsesvis at besøge en af de fire miljøzonebyer.

For det andet, og det er i samme forbindelse: Måske var det værd at overveje en mere generel ordning og så gøre en undtagelse med busser og lastbiler, som anvender landeveje og motorveje.

For det tredje er der spørgsmålet om finansiering. Nu er vi jo en del partier, som er lykkeligt forskånet for ikke at sidde fast i det tåbelige skattestop og derfor reelt kan diskutere politik og politiske løsninger. Der kan derfor være mange fornuftige måder, hvorpå et eventuelt tilskud til montering kan finansieres, og jeg bemærker også, at forslagsstillerne er åbne over for alternative finansieringsforslag.

Kl. 18.45

Som udgangspunkt bør det dog være forurenere, der betaler, og det kan også være problematisk at opstille et håndfast krav til gamle biler, da der bør tages hensyn til, hvilke regler der tidligere er disponeret efter ved anskaffelsen. Derfor kunne man forestille sig en afgiftsdifferentiering, hvor der indføres afgifter på gamle biler uden filter, som så bruges til at støtte montering af filtrene.

Samlet set er vi altså positivt stemte over for forslaget og mener, at det bør gives en chance, og vi må så se, hvad regeringen kan levere.

Skattestop eller ej er det centrale jo, at en af de bedste investeringer, vi overhovedet kan foretage på miljøområdet, er at nedbringe partikelforureningen, det vil såmænd give mest miljø for pengene.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne sige, at Enhedslisten selvsagt støtter det forslag, som Kristeligt Folkeparti her har fremsat, og jeg vil endda sige, at man kan, som dagen går frem, iagttage en stigende relevans og kvalitet af de beslutningsforslag, som Kristeligt Folkeparti fremsætter, og derfor er det sådan set ærgerligt, at det er det sidste af dem i dag.

Jeg vil generelt advare imod, at man begynder at lægge særlig vægt på, hvad Bjørn Lomborg måtte have beregnet sig frem til i en sag, det tror jeg ikke er klogt. Men ikke desto mindre tror jeg, at det er rigtigt og veldokumenteret, at denne partikelforurening er et overordentlig stort sundhedsproblem, og det er i og for sig overraskende, at regeringen støttet af Dansk Folkeparti tilsyneladende ikke ser noget problem i denne forurening, som jo kan sammenlignes med passiv rygning, som man ellers har grebet ind over for på forskellig vis, og som har helt de samme virkninger på organismen. Det er egentlig overraskende, at regeringen forholder sig så afmægtigt til det problem.

Så spørger man sig selv: Hvorfor gør regeringen det? Og det kom jo så frem i ministerens tale: Det var hensynet til EU's indre marked og de regler, der gælder dér. Det her er et klassisk eksempel på, hvorfor EU's indre marked er skruet sammen efter forkerte principper.

Det er nemlig sådan, at EU's indre marked forhindrer i almindelighed, at de enkelte lande gennemfører bedre miljøregler end dem, som følger af det harmoniserede niveau i EU. Totalharmoniseringen forhindrer miljøforbedringer i de enkelte lande. Det er det generelle princip for EU's indre marked, og det er i og for sig ikke overraskende, at regeringen henviser til det princip og siger, at Danmark på det punkt er magtesløs, fordi der nu altså er dette konkurrenceprincip og indre marked-princip i EU.

Vi har i Enhedslisten aldrig støttet det princip om totalharmonisering. Vi mener, at Traktaten skal laves om, således at de enkelte lande får mulighed for at gennemføre f.eks. et forslag som det, Kristeligt Folkeparti har fremsat her i dag. Det skal ikke bremses ved, at EU lægger loft over miljøforbedringer.