

termiddagen f.eks. Der er da mange tiltalende elementer ved, at man slapper lidt af i tilværelsen. Forbrugerne i Madrid får såmænd rigelig købt ind, selv om de butiksansatte ikke slæber sig halvt ihjel.

Der findes mange modeller, og jeg tror altså ikke, at det liberalistiske flertal, der er her i Folketinget, har opfundet den model, som er den største lykke for menneskene. Det har de altså ikke.

Vi har sympati for Kristeligt Folkepartis forslag. Jeg tror, at det på det tekniske plan var bedre med kvadratmetergrænser end omsætningsgrænser. Men det er ikke en diskussion, vi kommer ret langt med, for der er jo et flertal i Folketinget, der har besluttet, at den her debat må afvente, hvad der sker indtil 2004.

Det er også mest bekvemt for Det Konservative Folkeparti, at der ikke bliver ribbet for meget op i det i den her regeringsperiode. Jeg kan se, at ministrene også synes, det er bedst, at sagen så henligger til 2004.

Men vi har naturligvis sympati for Kristeligt Folkepartis forslag, som bedre kan sikre, at vi trods alt har nogle butikker i lokalområdet; som bedre kan sikre, at personalet, især i de mindre butikker, kan arbejde under nogenlunde anstændige vilkår; som bedre kan sikre, at vi i det lokalområde, som jeg bor i i Århus, fortsat vil kunne have en lokalbrugs, også i fremtiden, for den bliver jo truet, jo mere man liberaliserer.

Vi har 2 km fra, hvor jeg bor, til Bilka. Det er ikke nemt at have en lokalbrugs i det boligkvarter, jeg bor i, i så tæt konkurrence med en stor Bilka-butik. Det kan formentlig kun lade sig gøre ved hjælp af, at man har en lukkelovsbestemmelse vedrørende søndagen, og det er den, der bliver udhulet.

Om vi kan bevare vores butik eller ej, ved jeg jo så ikke. Det vil jeg da håbe. Men jeg ved i hvert fald, at hvis fru Rikke Hvilshøjs politik bliver ført igennem til enden med den fulde liberalisering, skulle jeg altså gå 2 km for at komme hen i Bilka for at købe et rundstykke, eller hvad det nu kunne være.

Kl. 17.50

Så det hænger ikke sammen for Venstre i den her sag. Man havde engang nogle begreber med det nære samfund og sådan nogle ting, men de er glemte. Nu er det Dansk Supermarked, der styrer tingene.

(Kort bemærkning).

**Rikke Hvilshøj (V):**

Det er jo simpelt hen ikke et sandt billede, hr. Keld Albrechtsen her forsøger at beskrive.

Det er rigtigt, at i New York er der mange butikker, der har åbent døgnet rundt, men det er der faktisk også mulighed for med den eksisterende lovgivning herhjemme i Danmark i løbet af ugen. Hvis butikkerne ville, kunne de have åbent meget længere, de kunne have åbent døgnet rundt, hvis de ville. Det er jo ikke Venstres politik, at butikkerne skal have døgnåbent. Det er Venstres politik at give dem friheden til at vælge, hvornår de vil have åbent, og det vælger de, når der er kunder i butikken. Så den sammenligning med New York holder ikke, for den mulighed er der faktisk i dag, men de danske butikker vælger ikke at gøre det, for der er ikke marked for det. Det har jeg al respekt for.

Jeg vil også godt bede hr. Keld Albrechtsen bekræfte, at længere åbningstid altså ikke betyder længere arbejdstid. Vi ændrer ikke på arbejdstidsreglerne herhjemme. Så med hensyn til mere stress og jag: Den samlede arbejdstid er upåvirket af sådan et forslag.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg forstår ikke den betragtning, at den samlede arbejdstid ikke skulle være påvirket af, hvor længe butikkerne har åbent. Jeg går ud fra, at fru Rikke Hvilshøj er enig i, at antallet af timer, som butikkerne er åbne, er direkte proportionalt med antallet af løntimer, der skal ansættes folk til i butikkerne. Det er jo da så elementært.

Så hvis man direkte stiler mod et samfund, hvor butikkerne skal være åbne så meget som muligt til hver en tid, er det det samme som at sige, at samfundet skal bruge en større del af sin produktionsværdi til at drive butikker.

I Middelhavsområdet har de en anden opfattelse. Der vil de hellere bruge en større del af samfundsværdien, af produktionsværdien i samfundet, til andre ting end til at holde butikker åbne, som der alligevel ikke kommer nogen i om eftermiddagen, når det er varmt. Det er da meget fornuftigt indrettet, i Spanien f.eks., og så kan man bruge arbejdskraften til at lave andre ting, som samfundet måske har mere gavn af.

Men jeg ved godt, at det ligger Venstre fjernt at spekulere over, hvad der samfundsmæssigt kunne være til mest gavn for menneskene, fordi man overlader alt til markedet.