

lukkelov. Lad bare junglekræfterne råde, så skal alting nok gå. Det er en af de ting, som undrer mig meget, når vi diskuterer lukkelov.

Men jeg vil gerne sige, at forud for revisionen af lukkeloven sidst havde SF et forbilledligt, eller det er måske så meget sagt, men et fortrinligt samarbejde med Kristeligt Folkeparti og Det Konservative Folkeparti, hvor vi var inde i meget seriøse forhandlinger med regeringen.

Af uforståelige grunde valgte regeringen, så på trods af at de havde tilkendegivet noget andet, at lave et forlig med Venstre, som liberalisere lukkeloven langt ud over, hvad de handlende ønskede, bortset fra de store supermarkeds-kæder. De ønskede selvfølgelig liberalisering; det er jo klart, det er dem, der vinder på det. Men samtlige detailhandelsforeninger, købmandsforeninger og lignende var imod ændringerne. Forbrugerrådet var imod ændringerne. Så derfor kan vi selvfølgelig godt støtte hovedsigtet i Kristeligt Folkepartis forslag.

Nu vil jeg nok sige, at vi også i lighed med Det Konservative Folkeparti under forhandlingerne sidst sagde, at vi godt kunne se en vis reason i, at man ændrede omsætningsgrænsen fra de 20 til de 23 mio. kr., men det synes jeg er et detailspørgsmål. Det er mere et spørgsmål om de store søndagsåbningsmuligheder, som jo er en klar favorisering af de store supermarkeds-kæder. Og allerede nu kan man jo se, hvis man eksempelvis tager koncernen Dansk Supermarked, at så er det jo lykkedes dem i de fleste større byer at tilrettelægge det sådan, at deres Bilka holder åbent nogle søndage, så er det deres Føtex-forretninger, og så er det deres Netto-forretninger. De kører simpelt hen sådan, at de stort set har søndagsåbent inden for koncernen hver søndag året rundt.

Og det er klart, at det kan de gøre i kraft af deres store styrke, men den lille selvstændige købmand, den lille selvstændige skohandler eller lignende har jo ikke nær de samme muligheder for at kunne foretage det. Og det er klart, at det presser mindre selvstændige erhvervsdrivende ud af markedet og er med til at fremme en monopolisering, og det troede jeg faktisk slet ikke var liberalt. Jeg ved godt, at liberalister kan have sådan nogle holdninger, men det er i hvert fald ikke en liberal holdning, at man favoriserer de store frem for de små.

Kl. 17.35

Så derfor forstår jeg det simpelt hen ikke. Det kan godt ske, at det er noget af min politiske børnelærdom, der i hvert fald bliver sat på prø-

ve i denne her sag. Men selv om jeg har meget imod storkapitalens parti, så er jeg meget enig med Det Konservative Folkeparti i spørgsmålet om lukkeloven. Derfor håber jeg også, at vi, hvis Det Konservative Folkeparti er kommet i opposition igen i 2004, kan lave et samarbejde, og hvis ikke, at de så vil slå i bordet under regeringsmøderne og sige til Venstre, at her hører legen op, nu er vi nødt til at sikre forbrugernes interesser og sikre de små og mellemstore forretningers interesser.

Det er et fælles ønske, som jeg håber vi kan fremme, når loven skal revideres, men jeg vil allerede her give Kristeligt Folkeparti tilsagn om, at hvad angår søndagsåbent, er vi enige om det med omsætningsgrænsen. Der mener vi ikke, at det er det helt afgørende.

(Kort bemærkning).

Rikke Hvilshøj (V):

Jeg kan forstå, at hr. Ole Sohn måske har behov for lidt vejledning i Venstres politik. Der, hvor hr. Ole Sohn går helt galt i byen, er jo, at Venstre ikke er interessevaretagere for nogen. Vi har nogle grundholdninger, som vi bygger vores politik på, så det her er ikke et spørgsmål om, hvilke interesser vi varetager. Det her er et spørgsmål om nogle grundholdninger, hvor meget vi egentlig mener, vi som politikere skal regulere på det her område.

Og jeg vil da gerne spørge hr. Ole Sohn, om han ikke mener, at det grundlæggende er forbrugernes, os, der, når vi går hen og handler, bestemmer, hvilke butikker der overlever, og hvilke butikker der ikke overlever. Det er da os, der som forbrugere bestemmer, om vi vil handle i Bilka, eller vi vil handle i den lokale brugs, bestemmer, hvor vi lægger vores penge. Så kan vi lave nok så meget lovgivning herinde i Folketinget.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Det var en fremragende tale, hr. Sohn holdt. Det var jeg sådan set heller ikke i tvivl om, han ville. Jeg ved, at vi er enige på det område her, jeg vil bare godt for historieskrivningens skyld forklare lidt om ideologierne eller om, hvad det er for en udvikling, der gør, at hr. Ole Sohn er blevet forvirret.

For det er nemlig sådan, at De Konservative i gamle dage var de handlendes parti. De handlende var jo borgerskabet i byerne, de var Konservative, det var deres parti, og det er det sådan