

som at føre et fartøj, er det en kedelig, kedelig affære.

Jeg vil gerne sige til forslagsstilleren fra Kristeligt Folkeparti, at Dansk Folkeparti principielt har sympati for tanken bag forslaget. Der er ikke nogen grund til at tro, at det ikke skulle være forbundet med en risiko at sejle i sprutpåvirket tilstand både for føreren, de ombordværende og måske også for omgivelserne.

Lige så vel er jeg klar over, at der eksisterer spirituspåvirkede fritidssejlere, men jeg må på den anden side også bemærke, at jeg savner altså noget mere dokumentation for problemets omfang. Hvad er den konkrete baggrund for dette her forslag? Er der noget, politiet eller andre myndigheder har peget på som en hensigtsmæssig løsning?

Jeg synes, at vi i denne sag bør gå i udvalget og finde ud af, om der er et krav fra myndighederne, og om det her er et stort problem. Er det et stort problem, må vi lovgive om det.

Jeg har stadig den principielle opfattelse, at vi lovgivere skal omgås vor kompetence til at give love med megen ydmyghed, kun lovgive, hvis der er et klart dokumenteret behov derfor, og loven skal kunne kontrolleres, og den skal være i stand til at løse et problem.

Kl. 17.00

(Kort bemærkning).

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Mit indlæg her skal ikke være et spørgsmål til fru Colette Brix, det var sådan set hende, der stillede spørgsmålet til mig. Men det, jeg bare vil gøre opmærksom på, er, at det eksemplar af lovforslaget, som blev omdelt i første omgang, ikke var det rigtige. Der var altså sket en fejl i udvalgsafdelingen, så det var et gammelt forslag, der blev fremsat for et par år siden. Dette er et nyt, og deri er bemærkninger, som er svar på det, fru Colette Brix spørger om, nemlig om myndighederne.

Efter vores behandling for 2 år siden fik vi ikke nogen særlig respons, oven i købet er det helt rigtigt, som ministeren nævnte, at der fra en enkelt af de her søsportsorganisationer var en indvending imod det. Men efterfølgende var der så en del opbakning til det i søsportsblade, søsportskredse, fra havnefogeder osv. Det gav anledning til, at vi tog det op igen og fremsatte det i efteråret, hvor det så ikke nåede at komme til første behandling. Vi havde så kontakt med havnefogeder og med politifolk i henholdsvis Svendborg og Frederikshavn, begge de to steder,

hvor der var sket ulykker, i Frederikshavn en meget, meget alvorlig ulykke.

Det er vicekommisær Aksel Søgaard Nielsen fra Svendborg Politi, der nævner problemerne i det sydfynske område. Det er vist ikke, fordi sydfynboere og folk fra øhavet er værre end andre, men der er en større søsportsintensitet, og der har man altså for ofte problemer med berusede sejlere, som er til fare for sig selv, men desværre jo også for andre, og specielt unge mennesker i speedbåde osv. kan være til ganske store gene og fare for andre mennesker. Så det er baggrunden for forslaget.

(Kort bemærkning).

**Colette L. Brix (DF):**

Jeg siger tak til hr. Ole M. Nielsen, men jeg må bede om noget mere dokumentation. Jeg må se, hvad der står i de forskellige breve fra de forskellige styrelser, og se, hvad der ligger af dokumentation for, at det her vitterlig er et problem.

Så er der en ting til i lovforslaget, der undrer mig, og det er, at hvis nu fire unge mennesker ravende fulde, døddrukne, ror ud på vandet, én har ansvaret, han tager de der årer og ror – tag bare med, kammerater – og så vælter båden, og de dør alle sammen. Altså der er jo ingen restriktioner over for dem, de kan jo bare tage ud.

Det er sådan nogle ting, der nager mig lidt. Altså man skal lave et lovforslag, der siger, at for al fart på havet gælder 0,5 promille, ligesom den gør for bilkørsel. Jeg har svært ved det der hele tiden med lidt her, lidt der og lidt til den anden side. Det er altså, ligesom det virker forkert på befolkningen. Sådan har jeg det med det.

(Kort bemærkning).

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Nu har vi måske vendt debatten på hovedet – men det gør jo ikke noget, bare den er nyttig – når det er fru Brix, der stiller spørgsmålene, og mig, der svarer, det burde måske være omvendt.

Når vi ikke har taget de der både med – i en lille båd, der gynger, eller hvordan den nu er; det lyder vældig hyggeligt – så er det, fordi når man er i en robåd, er man ikke til gene eller til risiko for andre mennesker, og folk må altså også have lov til at have ansvar for sig selv. Men det var en afvejning, som vi diskuterede meget, da vi diskuterede det her.

I vort første forslag har vi heller ikke sejlbåde med, men kun motorbåde, og det er faktisk en imødekommelse af hr. Kim Andersens indvending, da vi havde forslaget til behandling for 2