

udvikling, der skal foregå, er en videreudvikling – det er det, man kalder en innovativ udvikling – af de teknologier, der måske kan gøre den mere effektiv, så vi dermed kan bevare en konkurrenceevne.

Men det er jo ikke ensbetydende med, at fordi vi nu har den situation inden for vindenergien, skal vi ikke nå nogle flere mål med hensyn til de andre vedvarende energier. Tænk sig, hvis man kunne skrive lige så stor historie om dem om nogle år, jamen så ville det jo være endnu et pragteksempel på, hvordan vi her i Danmark, via at vi har noget græsrodsforskning, også er i stand til at kunne rejse en ny dansk eksport. Det er det, vi andre tror på.

#### **Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg må indrømme, at jeg er lidt overrasket over ministerens sådan retoriske spørgsmål: Skal vi så blive ved med at bruge pengene på at forske i vinden? For det første er det jo indlysende, at det skal vi ikke, hvis det fungerer og allerede har givet de enestående resultater, som jeg er enig i og glæder mig sammen med ministeren over, og som er omtalt i Børsen. Jeg har også set artiklen, og det er jo flot.

Kl. 16.35

Men jeg må spørge ministeren, om det ikke er sådan, at regeringen faktisk stadig væk har tænkt sig, at hovedparten af pengene på det vedvarende energiområde inden for forskningen skal bruges på vinden, bl.a. på Risø, således at det, man gør i praksis, faktisk er det modsatte af det, ministeren nu siger, og at de nye energikilder – bølge, sol osv. – har man ikke tænkt sig at bruge nævneværdige beløb på, selv om det er dér, fremtidens udviklingsmuligheder ligger.

Jeg må indrømme, at jeg forstår simpelt hen ikke ministerens betragtninger, for ministeren siger, at så skal vi ikke bruge pengene på vind, hvorefter det er det, ministeren gør, i hvert fald efter de oplysninger, der er tilgængelige for mig. Det hænger ikke sammen.

Som ministeren sagde, har han ikke været minister så længe, og det kan være, at han endnu ikke har fået fuldt overblik over sit område.

#### **Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Jeg ved godt, at hr. Albrechtsen er meget veltalende, men der er altså visse spilleregler, der gælder herinde, som hr. Albrechtsen kender.

#### **Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Det kan godt være, at jeg måske ikke har udtrykt mig klart nok. Jeg sagde bare, at vi i forbindelse med forhandlingerne omkring den elreformaftale, som ligger bredt, har sagt i Folketinget, at vi nok er nået dertil, hvor det ikke behøver så stor støtte.

Jeg siger ikke, at der ikke skal bruges penge ud af de 40 mio. kr. til noget vindteknologi. Det er ikke mig, der står og afviser det. Det, hr. Ole Vagn Christensen nøjagtig har stået og sagt her i dag, og det kan vi jo tage en udskrift på, er: Der skal ikke bruges penge til vindforskning. Det er det, jeg hører. Det er så en melding fra Socialdemokratiet på det område. Det er sådan, jeg hører hr. Ole Vagn Christensen.

Det var ikke det, jeg sagde, og det er ikke det, jeg mener. Har jeg sagt det, har jeg udtrykt mig forkert, for jeg mener, at det er vigtigt, at vi ser bredt på forskningen og vi lader kompetente mennesker vurdere de projektforslag, der nu kommer ind til Energistyrelsen, når den pulje skal fordeles.

Jeg er nok nødt til at sige, at der fortsat vil blive forsket bredt på teknologierne, både på solceller, på brint, på bølgeenergi og på vindenergi.

#### **Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Ole Vagn Christensen for sidste gang til dette spørgsmål.

#### **Ole Vagn Christensen (S):**

For at der ingen misforståelser skal være: Jeg mener, at det var ministeren selv, der sagde, at vi ikke skal bruge så meget på vindforskning, når nu vi er i denne her situation.

Jeg sagde i min replik eller kommentar, at det er vi enige i, men dér, hvor der kan være brug for det i fremtiden, er på de der ting, der kan gøre det mere effektivt, og det, der kan udvikle møllerne videre, nemlig det, man kalder innovation, og det vil ministeren kunne se, når han læser referatet.

Men tilbage igen, vi er altså i den situation, at det svar, vi har fået på det her spørgsmål, er, at selv om der er kommet en lang, lang række reaktioner fra hele verden, som har nydt godt af det samarbejde, de har haft med Folkecenter for Vedvarende Energi, er jeg nødt til at spørge, og det er mit afsluttende spørgsmål:

Har man heller ikke undersøgt, hvad det har haft af betydning for den udvikling, der er fore-