

blev lagt frem. Men sådan oplever vi jo eksempel på eksempel, hvor man siger: Jamen I måtte da vide, at det var dét, I ville få, når I valgte os.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Om ganske få dage har regeringen siddet i 100 dage. Vi har sagt, hvad vi ville, forud for valget, og vi har i øvrigt skrevet en publikation, så Folketingets medlemmer kan se, om vi nu også har opfyldt det, vi sagde før valget, og det er der vist ikke ret mange andre regeringer der har gjort. Hr. Ole Vagn Christensen kan gå hjem og prøve at sammenligne det, vi sagde før valget, og det, vi har gjort efter valget.

Kl. 16.25

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1087

19) Til økonomi- og erhvervsministeren af:

Ole Vagn Christensen (S):

»Vil ministeren redegøre for, om Danmarks eksport på ca. 30 mia. kroner årligt af vedvarende energi-teknologi kan tænkes at blive berørt af, at en lang række udenlandske vedvarende energi- og miljøinstitutter, organisationer, universiteter og uafhængige forskere i henvendelser til danske regeringspolitikere har udtrykt, at det påvirker Danmarks internationale omdømme og troværdighed negativt, at det land, som er førende leverandør af miljøvenligt energistyr, har beskåret og nedprioriteret vedvarende energi-udvikling og -forskning og samtidig meddelt, at brugen af vedvarende energi fordyrer elpriserne?«

Skriftlig begrundelse

Fra bl.a. landsdækkende aviser erfares det, at rigtig mange fra udlandet har udtrykt kritik over for regeringen og danske politikere af den af Danmark førte politik inden for energiforskning og udbygning med vedvarende energi.

Ole Vagn Christensen (S):

Dette spørgsmål er forårsaget af ikke så få breve, jeg har modtaget, og jeg ved også, at erhvervs- og økonomiministeren har modtaget breve rundtomkring fra hele verden, hvor man sådan

set står målløse over for, hvad det er, der foregår i det danske samfund.

Netop når det drejer sig om vedvarende energier er vi nået frem til, at Danmark faktisk har fået stor international anerkendelse, og så blev det fjernet i løbet af én nat. Har det slet ikke gjort indtryk på ministeren, at en lang, lang række regeringer og en lang række folk, som er involveret i energiuudviklingen i de udviklede lande, har reageret over for det, der sker i Danmark?

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil sige, at regeringen ønsker naturligvis ikke at skade dansk eksport og danske energiteknologier. Tværtimod vil regeringens nye konkurrenceevnepakke medvirke til at forbedre virksomhedernes konkurrenceevne, herunder de virksomheder, der eksporterer energiteknologier. Det er i denne her forbindelse afgørende for den danske industri, at den er konkurrencedygtig, og at kvaliteten af de produkter, der eksporteres, er i orden.

Omprioritering af midler til vedvarende energi er ikke et udtryk for, at regeringen har noget imod vedvarende energi, men Danmark har allerede nået de mål, der er aftalt med elreformen. Vi er langt foran de fleste lande med hensyn til udbygning af vedvarende energi, og jeg mener faktisk, at vindmølleindustrien er både dygtig og meget professionel. Vindmøllerne, også dem på havet, vil i løbet af få år kunne opstilles på kommerciel basis, og det udgør et godt grundlag for dansk industris muligheder på eksportmarkederne.

Ole Vagn Christensen (S):

Alt det, vi kender, er jo opbygget gennem Folkecenteret for Vedvarende Energi, og hvordan man kan tilpasse nye teknologier og nye måder at håndtere vedvarende energier på sammen med lande, som har behov herfor, er jo netop det, der skal give den fremtidige udvikling, også på eksportområdet. Men ude omkring sker der jo sådan set det, at de står og ryster på hovedet og siger: Hvad er det, der foregår i Danmark? Er de virkelig ved at bombe sig selv tilbage til kun det, de allerede kan, vil de ikke være med til at forme fremtiden?

Keld Albrechtsen (EL):

Ministeren nævnte, at Danmark har gjort det godt på området, og det er naturligvis også tilfældet, når man ser på vindenergien.