

nister, er, at Danmark kunne få en tilsvarende succes, når det gælder solenergi, bølgeenergi, brint m.v., og det har regeringen jo sat en alvorlig bremse for med sine planer om at nedskære på Centeret for Vedvarende Energi.

Jeg spurgte, om det er et udtryk for en politisk prioritering og et bevidst valg fra regeringens side, at de enorme vækstmuligheder, arbejdspladsmuligheder og energibesparelsesmuligheder, som ligger i disse tre nye energiformer, ikke skal prioriteres, men forspildes. Det er jo det billede, der tegner sig.

Kl. 16.10

Jeg synes, ministerens besvarelse bestyrker min mistanke om, at regeringen er ligeglad med de muligheder, og at regeringen har tænkt sig at sidde passivt og se på, at et kæmpe vækstområde for dansk erhvervsliv og et kæmpe miljø-mæssigt fremskridt aldrig bliver til noget.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil gerne sige til hr. Ole Vagn Christensen: Nej, det er ikke sådan, jeg forstår det, og jeg underkender ikke det, der er lavet på centeret gennem årene.

Til hr. Keld Albrechtsen vil jeg gerne sige, at vi ser også potentiale for fremtiden i andet end lige vindenergi. Jeg kan sige, at med hensyn til solceller foregår der jo forskning og udvikling på bl.a. Teknologisk Institut, DTU, Risø og Roskilde Universitetscenter, og de tilknyttede anvendelsesteknologier, f.eks. omformere og metode til tagintegration, sker på virksomhederne Danfoss, IRD og Velux. Taler vi bølgeenergi, forskes der også på Aalborg Universitet, DTU, Dansk Hydraulisk Institut, Dansk Maritimt Institut og hos virksomhederne Rambøll, Birch & Kroghoe, Wave Drag & Test og Waveland International, og også på Nordvestjysk Folkecenter for Vedvarende Energi har man haft noget.

Man ønsker at tegne det billede, at det ønsker vi ikke at se på, og vi ønsker ikke at se potentialet for fremtiden. Til det vil jeg gerne sige, at det er ikke rigtigt, for der pågår jo denne aktivitet og forskning og udmøntning af den. Det er at prøve at tegne et billede, som jeg ikke føler er rigtigt.

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg ved ikke, hvem der tegner noget billede, men vi har i hvert fald fået tegnet et billede af, at

denne regering ikke ønsker at gøre brug af Folkecenteret for Vedvarende Energi, fordi man har fjernet basisbevillingen.

Jeg må også sige til ministeren, at det lyder jo godt, at man har lagt alle æggene over i de forskellige kommercielle kurve, hvor man sådan set mere eller mindre kan sige, at her foregår der videreforskning og videreudvikling, men man har ikke gjort det med det egentlige basisgrundlag.

Vi har oplevet den situation, at alle andre lande har spillet fallit, og netop fordi Danmark har haft noget græsrodsforskning, har vi været i stand til at hævde os og være anderledes og har dermed lagt grundlaget for en videre udvikling. Er det slet ikke indgået i ministerens tankegang, at det også er nødvendigt at have denne del af forskningen med?

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg tror ikke, jeg kan komme denne sag nærmere. Jeg tror, hr. Ole Vagn Christensen og jeg har brugt mere end 1 time i denne sal på nøjagtig denne sag, og jeg har forsøgt gentagne gange at forklare hr. Ole Vagn Christensen, hvad det drejer sig om. Vi har en anden holdning, og det er der ikke noget at gøre ved.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Ole Vagn Christensen, sidste gang.

Ole Vagn Christensen (S):

Den skal blive meget kort.

Jeg har forstået på ministerens svar, at ministeren går ind for de forkromede institutter og sådan set ikke er interesseret i, at man har noget, der er lidt anderledes og kan give nogle nye perspektiver. Det er det, jeg kalder, at man ønsker at stoppe fremtiden.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Nej, vi ønsker ikke at stoppe fremtiden, vi ønsker stadig at udvikle de ting, jeg har nævnt tidligere i mit svar. Men vi kommer ikke sagen nærmere, selv om vi bruger tid næsten hver eneste uge på den.

Hermed sluttede spørgsmålet.