

Jeg kan imidlertid sige, at Energistyrelsen har oplyst, at projekter vedrørende udnyttelse af vedvarende energikilder vil blive vurderet på linje med andre energiteknologier i overensstemmelse med intentionerne i lov om statstilskud til forskning og teknologisk udvikling på energiområdet. Der vil ved udvælgelse af projekter blive lagt vægt på projektområder, hvor Danmark er international førende, på projekter, som har et markant forskningsindhold, og på projekter, der kan føre til eksportpotentiale.

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg vil sige tak til ministeren for besvarelsen, men der var nu ikke meget i den, bortset fra at det lød, som om der er lagt op til, at der skal være 40 mio. kr.

Er det ikke rigtigt, hr. minister, at der står i finanslovsforslaget, at det forventes, at der i 2002 gives tilsagn om støtte til omkring 40 nye projekter, og at der tales om olie, naturgas, miljøvenlig el- og varmeproduktion, vindenergi, energianvendelse i bygninger, solenergi, industrielle processer og Energi og Samfund?

Vi må konstatere, at der i forhold til 2001 er skåret ned med ca. 74 mio. kr. i det beløb, som er til rådighed, og derfor må jeg stille det konkrete spørgsmål: Hvor mange af disse projekter, som har fået tilskud gennem lovgivningen om tilskud til energiforskning i 2001, har omhandlet vedvarende energi?

Kl. 16.05

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne spørge ministeren, om prioriteringen af de midler er noget, som ministeren og denne regering har tænkt sig at øve indflydelse på. Når man hører ministerens svar, får man nemlig det indtryk, at det er noget, ministeren har overladt til Energistyrelsen, og så må de finde ud af det.

Jeg vil også godt spørge ministeren, om han og regeringen har en prioritering, som går ud på, at den begyndende forskning, som allerede findes i Danmark i dag i bølge-, brint- og solenergi, skal opmuntres og styrkes i fremtiden, også fordi det vil give muligheder for dansk produktion, dansk eksport osv. Jeg synes, det vil være interessant at vide, om regeringen har en prioritering på området eller det er noget, ministeren har tænkt sig at overlade til embedsmændene.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil sige til hr. Ole Vagn Christensen, at jeg kan ikke stå her i dag og sige nøjagtigt, hvor mange projekter om vedvarende energi som fik støtte fra puljen sidste år. Det kan spørgeren få et notat om, så vi nøjagtigt kan se, hvor mange det var.

Til hr. Keld Albrechtsen: Nu er det ikke sådan, at vi i ministeriet tror, vi er dygtigere end Energistyrelsen på dette område, men det er klart, at vi ud fra kvalitative ansøgninger vil vurdere, hvordan vi anvender den pulje, som nu engang er til rådighed.

Det lyder, som om der ikke er afsat penge til området, men der bliver faktisk afsat 600-700 mio. kr. til offentlig og privat forskning, og en række universiteter i Danmark, DTU, Risø og andre, er jo i gang med at forske på området. Men det er rigtigt, at de nedskæringer, der kommer området, skyldes prioriteringer af regeringen i finanslovsforslaget. Det har været en politisk prioritering, det prøver vi ikke at kravle uden om.

Det drejer sig om, at det er kvaliteten af ansøgningerne, Energistyrelsen vurderer, og regeringens linje er, at der skal være kvalitet i de projekter, der får pengene.

Ole Vagn Christensen (S):

Vil det sige, at det er ministerens opfattelse, at der ikke er kvalitet i det arbejde, der er lavet i Forskningscenteret for Vedvarende Energi i Ydby gennem årene? Sådan må jeg forstå det svar, der her blev givet.

Jeg vil godt takke for, at jeg må få et notat om, hvordan udviklingen har været inden for lov om tilskud til energiforskning. Men når ministeren siger, at der er lavet en stor pengepulje til universiteterne og de andre forskningsinstitutter, savner jeg altså en begrundelse for, at man lige vil ramme Sydthy, hvor der er et lille forskningsinstitut, som har mange og også internationale forbindelser. Men det kommer vi jo ind på senere.

Keld Albrechtsen (EL):

Tak for svaret.

Jeg vil godt høre, om det er korrekt, at f.eks. i forbindelse med Risø vil det komme på tale med hensyn til vindenergi, for sådan fortolkede jeg svaret. Det er jo også fint nok at forske i vindenergi, og det har Danmark meget, meget stor succes med. Men det, der jo er problemet, hr. mi-