

København. Er det ikke sværere at flytte sådan en institution end at placere den, hvor man gerne vil have den?

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

I starten skal der, så vidt det er mig oplyst, ansættes seks personer og fuldt udbygget ti personer. Vi har jo et arbejde i gang, som vi skal behandle her i Folketingssalen. Jeg regner med, at redegørelsen om udflytning kan være færdig i maj måned. Jeg har noteret mig, at miljøministeren har sagt, at det er en foreløbig placering, men om det så kommer til at ligge her i København eller kommer til at ligge andre steder, skal jeg lade være usagt.

Kl. 16.00

Arne Toft (S):

Så vil jeg godt spørge ministeren, om han er villende om, at der ligger tilbud andre steder fra om lokaler, der står klar til indflytning.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Nej, det er jeg ikke. Men der er da ingen tvivl om, at når vi taler statslige arbejdspladser, tror jeg næsten, enhver kommune i dronningeriget vil være klar til at stille lokaler til rådighed. Jeg mener dog, vi bør se frem til den redegørelse, der kommer, og som vi skal diskutere i løbet af maj måned.

Arne Toft (S):

Så kan jeg fortælle ministeren, at der foreligger et tilbud fra en kommune, der ligger på kanten af Nordjyllands Amt og Århus Amt, og som netop har bygninger med udsigt over Mariager Fjord, der vil passe godt for et sådant institut. Jeg vil spørge ministeren, om det ikke var en overvejelse værd, så man kan leve op til den målsætning, man har sat sig om også at tilgode-se andre områder end København, når man skal placere statslige arbejdspladser.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at det ligger uden for spørgsmålet, men ministeren må gerne svare, hvis han vil.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg har tidligere i Folketingets spørgetid diskuteret, om Søfartsstyrelsen skulle placeres i

Svendborg, og nu er der altså en kommune i Jylland, der lægger billet ind på dette område. Men jeg mener, det vil være rigtigst at behandle det under ét i maj måned, når Folketingets arbejde med sagen går i gang.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1085

17) Til økonomi- og erhvervsministeren af:

Ole Vagn Christensen (S):

»Vil ministeren drage omsorg for, at nye og ikke-kommercielle vedvarende energiformer får en høj prioritet i forslag til lov om statstilskud til forskning og teknologisk udvikling på energiområdet?«

Skriftlig begrundelse

Bevillingen vil i fremtiden være det eneste sted, der kan søges om midler til erhvervsrettet udvikling af vedvarende energikilder.

Ole Vagn Christensen (S):

Når man ved, at Sydthy har den laveste gennemsnitsindkomst i dette land, når vi tager de kommunale nøgletal, og at der foreløbig er afskediget 15 personer, glæder det selvfølgelig én, når man får at vide i et svar fra den fungerende økonomi- og erhvervsminister, at der er mulighed for at søge penge fra bevillingen på 40 mio. kr. Derfor er jeg selvfølgelig meget interesseret i at høre lidt nærmere, ligesom jeg har anført i mit spørgsmål: Hvad er det, der ligger i forslaget?

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

I spørgsmålet bliver der spurgt, om ministeren vil drage omsorg for, at nye og ikkekommercielle vedvarende energiformer får en høj prioritet i forslag til lov om statstilskud til forskning og teknologisk udvikling.

Jeg finder det vigtigt, at loven om teknologi prioriteres, når der gives statstilskud til forskning og udvikling på energiområdet. Jeg kan sige, at Energistyrelsen endnu ikke har taget stilling til, hvilke konkrete projekter der kan få støtte fra energiforskningsbevillingen på de 40 mio. kr., som spørgeren henviser til, og som er afsat på forslag til finanslov for 2002. Det må afvente finanslovens vedtagelse.