

Derfor synes jeg, det kunne være interessant at få ministeren til at besvare hr. Jørn Pedersens spørgsmål om, hvordan ministeren har tænkt sig at forholde sig, hvis det viser sig, at den endelige køreplan fra Arriva ikke opretholder den betjening, som pendlerne har nu.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at det ikke er omfattet af spørgsmålet, men ministeren må gerne svare.

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Så vil jeg også give et svar, der ligger lidt uden for, hvad man måske normalt vil søge.

Hvis jeg skulle forholde mig til alle disse spørgsmål, som f.eks. fru Margrete Auken har set i denne sag, som bl.a. afstedkom et 4½ times samråd i Folketingets Trafikudvalg, så ville jeg gå rundt som et rystende nervevrag, og det er jeg ikke.

Derfor kan jeg heller ikke forholde mig i detaljer til denne sag om køreplanen, som ikke er lagt. Det tror jeg man må have forståelse for. Jeg er overbevist om, at Arriva ligesom embedsmændene i Trafikministeriet også følger denne debat og disse spørgsmål, der kommer herfra, meget grundigt. Jeg er overbevist om, at de sidder og ser DK4 for at følge med i: Gør vi vores arbejde godt nok? Er der utilfredshed om nogle ting, vi skal dække af? Og vi har altså stadig væk 4 måneder, til at de skal aflevere køreplanen.

Jeg tror, at hr. Homann kan være rimelig afslappet, og jeg vil medvirke til, at vi får en tilfredsstillende løsning på det problem, som kan opstå, og hvis det opstår. Men det er altså ikke opstået endnu, og det er en meget dårlig idé at løse problemer, som ikke er opstået, for det bliver man altså helt rundtosset af.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1071

16) Til økonomi- og erhvervsministeren af:

Arne Toft (S):

»Vil ministeren kommentere, at det nye Institut for Miljøvurdering får en – godt nok ifølge miljøministeren – foreløbig placering i København?«

Skriftlig begrundelse

Den borgerlige regering har gjort meget ud af at fortælle offentligheden, at den ønsker flere statslige institutioner placeret i provinsen.

Arne Toft (S):

Den nye borgerlige regering har gjort meget ud af at fortælle, at man ønsker en afbalanceret udvikling i Danmark. Man har også fortalt, at man har nogle redskaber til den, og et af redskaberne skulle være, at man ønsker flere statslige institutioner placeret i provinsen.

Derfor vil jeg gerne spørge ministeren, om han har nogle kommentarer til, at det nye Institut for Miljøvurdering får, som miljøministeren godt nok siger, en midlertidig placering i København.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Det er rigtigt, at regeringen ønsker, at alle borgere i Danmark i såvel hovedstadsområdet som provinsen sikres både gode og ligelige vilkår i hverdagen. Det politiske mål her er, som hr. Arne Toft sikkert er bekendt med, en del af regeringsgrundlaget.

Det nye Institut for Miljøvurdering er foreløbig placeret i København i lokaler, som Miljøministeriet råder over. Miljøministeren har oplyst, at der er tale om lokaler, der er blevet ledige efter den sanering af en række råd og nævn, som regeringen gennemførte tidligere i år. Med instituttets foreløbige placering i København er der med andre ord tale om, at staten udnytter noget ledig bygningsmasse, som alligevel står ubenyttet hen. Samtidig er det også noget bygningsmasse, som staten stadig væk betaler leje for. Dermed bruges statens midler optimalt.

Lad mig derudover understrege, at regeringen lægger afgørende vægt på instituttets uafhængighed af miljøministeren og regeringen. Ledelsen af instituttet, hvor direktøren først blev udnævnt i går, skal derfor sikres en væsentlig indflydelse på udformningen af de fysiske rammer for instituttet samt på, hvor det placeres rent geografisk.

Arne Toft (S):

Jeg vil så godt spørge ministeren, om han er enig med mig i, at når først man har placeret Institut for Miljøvurdering, at det så er svært at flytte det som en bestående virksomhed. Så har man ansat personale, og man har ansat personale i