

de rundt derude? Altså der må da være nogen logik i denne her sag. Og hvilken arbejdsgiver ønsker folk i 14 dage på deltid på en olieplatform?

Kl. 14.45

Nu synes jeg lige, at vi skal have lidt ræson i denne her debat. Det her drejer sig om at give et mindretal af lønmodtagerne, som i dag er nægtet deltidsbeskæftigelse, ret til deltidsbeskæftigelse. Og i flertallet af overenskomsterne på arbejdsmarkedet er der ret til deltidsbeskæftigelse. Så derfor forekommer diskussionen mig noget vanskelig.

**Anne-Marie Meldgaard (S):**

Nu har der været talt meget om overenskomster. Jeg skal så sådan meget kort spørge beskæftigelsesministeren: Er der med det her forslag ikke tale om et permanent overenskomstindgreb i en grad, som vi aldrig har set før?

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Ja tak. Der er ikke andre sidespørgere, de har brugt de spørgsmål, de har. Så er det ministeren.

**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

Nu kan vi jo ikke binde fremtidige Folketing, men det er da klart, at det indgreb, der foreslås her, tilsidesætter de bestemmelser i kollektive overenskomster, i lokalaftaler, i skuffeaftaler, eller hvad der måtte være, som lægger begrænsninger på, at den enkelte lønmodtager kan aftale deltidsbeskæftigelse med arbejdsgiveren, hvis de begge er enige om det. Der er gensidig veto-ret, og det kræver en aftale.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 1078**

11) Til beskæftigelsesministeren af:

**Bjarne Laustsen (S):**

»Kan ministeren bekræfte, at såfremt en lønmodtager afskediges, fordi den pågældende ikke vil gå på deltid, skal lønmodtageren selv bevise, at en afskedigelse er usaglig?«

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg kan se i bemærkningerne til lovforslaget, og det har vi også været inde på her i tidligere spørgsmål, at det er et led i frihedspakken. Det, der er svært at forstå, er jo, hvordan det kan

være frihed, når det kun er frihed for den ene part, for lønmodtagerne har, som forslaget er formuleret, jo ingen ret til at gå på deltid, men arbejdsgiveren har en mulighed for at presse vedkommende til det.

Og så er det, jeg direkte spørger, om ministeren kan bekræfte, at såfremt en lønmodtager afskediges, fordi den pågældende ikke vil gå på deltid, så er det lønmodtageren selv, der skal bevise, at afskedigelsen er usaglig. Er det korrekt?

**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

Jeg vil gerne slå fast igen, at vi med det her lovforslag giver den enkelte lønmodtager en ret, en ret til med sin arbejdsgiver at aftale nedsat arbejdstid.

Mange mennesker kan have brug for i faser af deres liv at skulle arbejde lidt anderledes. Jeg nævnte før, at det, hvis børnene i puberteten får nogle vanskeligheder, ville være en god idé, at enten far eller mor var hjemme efter skoletid; jeg har nævnt småbørnsfamilier; jeg har nævnt ældre medarbejdere, eller hvis man i en periode har en syg ægtefælle. Der er masser af eksempler på, at det kan være en god idé, at folk ønsker det, og vi så også, at selv i SiD'ernes undersøgelse er der ønske om det.

Men jeg går ud fra, at det her spørgsmål handler om bevisbyrdereglerne i det fremsatte lovforslag. Hvis en lønmodtager opsiges af den grund, at den pågældende ikke ønsker at gå på deltid, vil det være lønmodtageren, der har bevisbyrden for, at afskedigelsen er begrundet i, at lønmodtageren har afslået at gå på deltid.

På samme måde har en lønmodtager i de fleste andre tilfælde bevisbyrden for, at der foreligger en eller anden usaglig opsigelsesgrund. Og det harmonerer altså med den almindelige bevisbyrderegel i dansk ret, men jo også på arbejdsmarkedet, at man har en ligefrem bevisbyrde som udgangspunkt. Derfor svækker det her lovforslag ikke disse regler.

**Bjarne Laustsen (S):**

Ministeren kan jo godt mene det, han gør, men jeg vil nu mene, at det ikke forholder sig sådan, for det næste er jo, at man går ind og blander sig i aftalerne på arbejdsmarkedet, det, at parterne frit har aftalt, om der skal være en bestemmelse eller ej. Og 96 pct. af arbejdsmarkedet har altså adgang til deltid.

Det er ikke sådan, at Socialdemokratiet, som ministeren påstår, har noget imod deltid. Over-