

Jeg vil godt sige, når hr. Vernersen siger, at denne her debat er startet af Venstre, at den er startet af Socialdemokratiet. Den er startet af Socialdemokratiet, da man begyndte på de grønne afgifter og begyndte at blande alt muligt sammen omkring brugeravgifter og adfædsregulerende effekter og så havnede ovre i det, der er rent fiskalt, nemlig en skat, som vender den tunge ende nedad, på almindeligt forbrug for almindelige mennesker.

Det gælder på elområdet, det gælder på vandområdet, det gælder på en række andre områder, hvor de grønne afgifter virkelig har haft en effekt, som jeg tror de fleste skatteborgere udmærket er klar over.

Jens Peter Vernersen (S):

Jeg vil nu sige, det er meget, meget langt fra det spørgsmål, vi stiller her, at blande grønne afgifter ind i den sag.

Skatteministeren startede – for lige at repetere i forhold til hr. Thomas Adelskov – med at sige, at skattestoppet ikke hindrer øget brugerbetaling. For lige at få det klarlagt: Vil det sige, at skatteministeren er enig med undervisningsministeren i, at man godt kan hæve brugerbetalingen, f.eks. på aftenskolerne, med 50 pct., som man gør, og så sige, at man så giver en skatteletelse på helt andre områder, på miljøafgiften og på momsafløftning til virksomhederne?

Når man så har gjort disse to ting, har man overholdt skattestoppet. Altså man tager fra dem, der går på aftenskole, og giver til noget momsafløftning, og så er alt i orden. Er det skatteministerens opfattelse? Er skatteministeren enig med undervisningsministeren i dette synspunkt?

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Altså jeg vil gerne se de korrekte citater, inden jeg forholder mig til dem, for jeg har efterhånden været præsenteret for en række citater, som er revet ud af deres sammenhæng.

Derfor vil jeg blot afslutningsvis sige, at jeg tror, der er behov for, at Socialdemokratiet begynder for det første at interessere sig lidt mere for, hvad regeringen rent faktisk har sagt og skrevet i denne her sag, og for det andet også for, hvad man selv har bidraget med i denne her debat.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1074

9) Til beskæftigelsesministeren af:

Uno Larsson (DF):

»Er det efter ministerens mening acceptabelt og i overensstemmelse med regeringens seniorpolitik, når arbejdsformidlingen opfordrer ældre jobsøgende til at undlade at søge et bestemt job alene med den begrundelse, at arbejdsformidlingen finder den pågældende for gammel til det annoncerede job, og i benægtende fald, hvad vil ministeren da gøre for at standse denne graverende forskelsbehandling af ældre jobsøgende?«

Uno Larsson (DF):

Er det efter ministerens mening acceptabelt og i overensstemmelse med regeringens seniorpolitik, at arbejdsformidlingen opfordrer ældre jobsøgende til at undlade at søge et bestemt job alene med den begrundelse, at arbejdsformidlingen finder den pågældende for gammel til det annoncerede job, og i benægtende fald hvad vil ministeren da gøre for at standse den graverende forskelsbehandling af ældre jobsøgende?

Jeg tager udgangspunkt i en sag fra Randers, hvor en arbejdsløs blev forskelsbehandlet af arbejdsformidlingen. Personen henvendte sig til formidlingen om et annonceret job i it-branchen. Personen blev opfordret til *ikke* at søge jobbet med den begrundelse, at personen var for gammel – jeg skal lige sige, personen var 41 år, så han hører ikke engang med til det grå guld – i stedet for at blive spurgt, hvad han kunne lave, hvilke kundskaber han havde. Det gjorde man absolut ikke.

Så kan det samtidig undre én, at i kap. 2 i loven står nøjagtig det samme om forskelsbehandling, men alderen er ikke med. Men hvis man så bladrer lidt i den og kommer hen til kap. 2, stk. 4, står der så, at efter EF-Traktatens art. 13 kan Rådet for Den Europæiske Union på forslag af Kommissionen træffe hensigtsmæssige foranstaltninger til bekæmpelse af forskelsbehandlingen – nu behøver jeg ikke at læse det hele – men der er alderen med. Det vil jeg godt have en forklaring på.

Så vil jeg selvfølgelig godt have et svar på, hvad ministeren vil gøre i fremtiden.

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Det skal være helt klart, at det er regeringens politik, at der ikke skal ske forskelsbehandling af