

skal have brugerbetaling, medmindre hver eneste krone bruges til at sænke en anden skat. Det var den definition, der kom i maj 2001, fra statsministeren, den daværende formand for Venstre.

Tilsvarende udtalelse blev givet til Jyllands-Posten den 13. maj, hvor der stod, at heller ikke brugerbetaling bliver et redskab, Venstre vil benytte. Altså meget, meget præcise udsagn på det her. Og igen: Brugerbetaling skal modsvares af skattelettelser, blev der sagt.

Kl. 14.10

Jeg synes, det ligger meget langt fra det svar, der bliver givet her, hvor vi jo helt tydeligt kan høre, at nu kan det bruges efter behov og efter en konkret vurdering i hver sag. Det synes jeg ser noget anderledes ud.

Henrik Sass Larsen (S):

Jeg vil også godt bede skatteministeren måske med sine egne ord helt præcis forklare betydningen af det svar, der lige er givet.

Vil det sige, at man godt kan lave brugerbetaling – f.eks. øget brugerbetaling på tandlægebesøg, på lægebesøg, hvor der jo findes noget i vidt omfang – hvis det allerede eksisterer? Er det dét, skatteministeren siger? Er det sådan, det skal forstås? Eller skal det forstås bredt, at man generelt godt kan introducere brugerbetaling, på trods af at man har lovet det modsatte i forbindelse med skattestoppet?

Kunne ministeren ikke med sine egne ord give forskellen på, hvad det vil sige at gå ud og indføre yderligere brugerbetaling, f.eks. på lægeydelser, på tandlægeydelser, og gøre det på aftenskoler, som man f.eks. gør det i øjeblikket? Hvad er forskellen præcis i forhold til det, ministeren har stået og defineret nu?

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Nu var hr. Jens Peter Vernersen så venlig at citere nogle brudstykker fra statsministerens udtalelser gennem tiderne.

Jeg synes, det er vigtigt at gøre sig klart, at der er en hel del brugerbetaling i det danske samfund i forhold til det offentlige. Når man f.eks. får afhentet sin renovation, er der jo en betaling for en offentlig ydelse, en brugerbetaling. Når man får leveret vand, er der også en brugerbetaling. Men den tidligere regering har jo krydret denne brugerbetaling med nogle grønne afgifter, og derfor er det jo – for nu at sige det meget mildt – sådan, at vi er kommet ind i en meget omfattende blanding af brugerbetaling og skatter og afgifter.

For nu at gøre det fuldstændig klart også for hr. Vernersen i forhold til statsministerens udtalelser, vil jeg citere, hvad statsministeren sagde i august 2001. Det fremgår af statsministerens udtalelser på hjemmesiden og andre steder:

Hvis det af forskellige grunde bliver nødvendigt at forhøje en skat eller afgift, skal merprovenuets ubeskåret anvendes til at sænke en anden skat eller en anden afgift. Skattestoppet forhindrer os ikke i omlægning af skatter og afgifter, hvis det er strengt nødvendigt. Der er situationer, hvor man kan blive nødt til at gøre det. Hvis vi f.eks. i samarbejde med andre EU-lande vedtager et direktiv, eller hvis EF-Domstolen afsiger en dom, som gør, at Danmark skal nedsætte eller forhøje en skat eller en afgift.

Jeg tror, at det klarer begreberne lidt.

Jens Peter Vernersen (S):

Det spørgsmål, som her besvares, er faktisk om noget helt andet, nemlig om det, der er fuldstændig klarlagt: at hvis det er sådan, at man alligevel skal nedsætte en enkelt skat, gør man det kun, hvis det er noget, der er ønsket fra EU's side. Den sammenhæng er jeg helt klar over.

Men det her drejer sig mere konkret om den brugerbetaling, der betales til det offentlige. Spørgsmålet var fremme under debatten af lovforslag nr. L 79 om folkeoplysning, hvor man jo fordobler den betaling, som brugeren skal erlægge for at være på et kursus. Her siger undervisningsministeren, at den brugerbetaling sådan set er o.k., fordi der kommer lempelser på andre skatter. Og så henviser undervisningsministeren til momsafløftning af virksomheder og arbejdsmiljøafgift.

Det er en lempelse, der bliver givet til nogle helt andre grupper end dem, der skal give en yderligere betaling. Det vil jeg godt have skatteministerens kommentarer til. Jeg vil også gerne høre, om det skal forstås på den måde, at man kan lave en ekstra brugerbetaling for én gruppe og så lade f.eks. virksomhederne få en skatteletelse på andre områder. Det er det, undervisningsministeren giver udtryk for.

Thomas Adelskov (S):

Jeg skal spørge skatteministeren, om det ikke er korrekt, at der i det citat, som skatteministeren kom med før fra Venstres hjemmeside, rent faktisk også er anført noget om brugerbetaling. Der er nemlig på Venstres hjemmeside, og det har jo været offentligt tilgængeligt i godt et års tid, også anført, at man jo faktisk godt kunne fore-