

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Må jeg allerførst sige som afslutning på denne her debat, at årsagen til, at vi overhovedet har haft den i dag, er jo, at vi har haft en regering, som gennem de sidste 10 år har brugt alle metoder til at finde på nye skatter og afgifter.

Det er jo fuldstændig grotesk, at vi nu er kommet i den situation, at de læskedrikke, vi her taler om, er belagt med verdens højeste afgifter, altså så høje afgifter, at selv en sodavand er blevet smuglergods. Det er fuldstændig grotesk.

Det er altså det, der kommer ud af at misbruge afgiftssystemet, og det er konsekvenserne af det, vi nu slås med. Det var for lige at sætte det på plads.

Kl. 14.05

Med hensyn til, hvad der ellers kan foretages ud over det, jeg har nævnt, tror og håber vi på, at denne her flerstrengede aktionsplan nu lykkes. Vi har været lidt tilbageholdende med at gå i gang med at overveje spørgsmålet om administrative bøder – jeg ved, at det er et synspunkt, som spørgeren også deler, altså dette med, at man bare kan komme ind og give administrative bøder – for retssikkerheden skal også holdes i hævd på det her område. Men vi har nu planlagt en aktion, vi er i fuld gang med den, og vi håber på, at den giver en effekt. Hvis den ikke giver tilstrækkelig effekt, må vi overveje andre metoder.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1070

8) Til skatteministeren af:

Jens Peter Vernersen (S):

»Er øget brugerbetaling i overensstemmelse med regeringens skattestop?«

Jens Peter Vernersen (S):

Jeg har stillet spørgsmålet, om øget brugerbetaling er i overensstemmelse med regeringens skattestop. Når jeg har stillet spørgsmålet, er det for at få skabt klarhed over sammenhængen imellem skattestoppet og brugerbetaling.

Jeg må sige, at spørgsmålet er aktualiseret, i og med at skatteministeren så sent som den 23. februar 2002 siger til dagbladet Politiken om brugerbetaling, at danskerne sagtens kan få højere brugerbetaling, uden at det er i strid med skattestoppet.

Jeg synes, det er lidt vigtigt at få det afklaret og få det belyst, så der ikke er den usikkerhed, for der har jo været givet mange, mange forskellige meldinger om dette spørgsmål. Jeg tror, at hvis man sådan går pressen igennem, ligger det vel i størrelsesordenen 50-100 stykker, hvor der har været meldinger om det her, og hvor jeg ikke synes, at der er særlig stor klarhed. Så jeg så gerne, at skatteministeren ville bidrage til at skabe en sådan klarhed.

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Jamen det gør jeg gerne.

Jeg vil gerne sige, at skattestoppet forhindrer ikke indførelse af ændringer af brugerbetaling for offentlige serviceydelser. Derimod omfatter skattestoppet gebyrer, som har fiskal karakter, dvs. er hjemlet i lovgivningen, og som udgør mere end omkostningerne ved at producere den pågældende ydelse.

Regeringen er klart imod øget brug af gebyrer, hvor der er tale om skalkeskjul for skatteforhøjelser. Brugerbetaling spænder i dag vidt og anvendes med fordel i mange sammenhænge. Brugerbetaling kan dække lige fra en egentlig omkostningsdækkende betaling for en direkte modydelse til betalinger, hvor sammenhængen er mindre klar, og derfor i nogle situationer må opfattes som skatter. Det må derfor i hvert konkrete tilfælde vurderes, om en øget brugerbetaling er i overensstemmelse med skattestoppet. Hvis der er tale om en skjult skatteforhøjelse, er regeringen klart imod.

Jeg vil godt i øvrigt føje til, at der i Skatteministeriets ressort kun er meget få eksempler på brugerbetaling. Jeg kan dog som eksempel på brugerbetaling på Skatteministeriets område nævne gebyr for toldforretninger uden for ekspeditionstid, hvor betalingen dækker omkostningerne for det offentlige ved at producere den pågældende ydelse.

Jens Peter Vernersen (S):

Jeg må jo nok sige, at det svar, der blev givet her – og jeg vil gerne takke for det – er en noget anden fortolkning end den, som vi hidtil er blevet præsenteret for, nemlig at skattestoppet ikke hindrer øget brugerbetaling. Så bliver brugerbetalingen jo sådan en elastik, man kan bruge efter behov, og jeg forstår også, at der skal være en konkret vurdering i hvert enkelt tilfælde.

Det ligger altså meget langt fra det, den nuværende statsminister, daværende partiformand for Venstre, sagde i maj 2001, nemlig at vi ikke