

Angående Schengen: Jeg synes, ministeren fuldstændig forbigår, at det et kolossalt problem med Schengen, at der ikke er kontrol ved grænsen, når ministeren også anerkender, at det medfører, at den illegale import er eksploderet. Man skulle tro, at en skatteministers udgangspunkt ville være, at det er et reelt problem, og at det enten bør sikres, at der er noget kontrol, så man ad den vej kommer det til livs, eller sikres, at konkurrencevilkårene er af en sådan karakter, at færre kan se fornuften i at transportere sig syd for grænsen for at købe ind.

Der blev lavet en GfK-undersøgelse tilbage i august, og den viste, at ca. 40 pct. det samlede spiritusforbrug blev købt uden for landets grænser. Der er lavet en ny GfK-undersøgelse i november, en uafhængig undersøgelse, som viser, at det nu er over 50 pct. for spiritussens vedkommende, og man kan jo lave tilsvarende undersøgelser på de andre områder. Men nu bliver altså over halvdelen af forbruget af spiritus købt uden for landets grænser, og det er da et problem, både med hensyn til afgiftskroner til statskassen, og også set i lyset af, at det er noget brandulovligt, som man må tage hånd om.

Jeg tager af og til over grænsen, og når man står og kigger på folks ageren ved hylderne og ser, hvilke mængder der bliver taget ned og bliver bragt ud i bilerne, kan man ikke forestille sig andet, end at det ville være meget nemt for myndighederne at sikre, at det cirkus ikke fortsatte, sådan som det foregår nu. Jeg kan altså ikke forstå, at skatteministeren tager så let på det.

Men man tyvstarter om 1 år, siger skatteministeren, og kan ministeren konkretisere, hvad det betyder?

#### **Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):**

Jeg tager sandelig heller ikke let på problemet. Jeg har bare forsøgt med mine måske for ringe pædagogiske evner at forklare, at Schengen ikke er et problem, Schengen har faktisk mange store fordele. Næh, problemet er, at mange tager illegal spiritus med, og hvad gør vi så ved det?

Det mest probate middel til at forhindre illegal import af spiritus og tobak osv. er selvfølgelig at sikre, at der ikke er stor forskel på afgifterne på den ene og den anden side af en grænse, for så er der ikke noget at komme efter. Derfor er det, jeg siger: Vi kunne selvfølgelig godt vente til år 2004, når vi ophæver 24-timers-reglen, men vi har altså besluttet i regeringen, at vi allerede i 2003, og der er jo kun en halv snes måneder til,

tager de første skridt i retning af at harmonisere afgifterne.

Jeg vil gerne sige, at der er mange ting at tage hensyn til. For det første tror vi, at frigivelsen af dåser på det danske marked, som vi nu endelig oplever den 1. juli, vil betyde, at mange vil sige: O.k. nu kan vi købe dåserne i Danmark i stedet for at skulle ned over grænsen for at købe dem. Det vil påvirke grænsehandelen noget.

Vi tror også, at det tyske valg i september vil få en vis indflydelse. Det er meget afgørende, hvad man beslutter sig for i Tyskland med hensyn til et retursystem for de tyske produkter. Vi tror også, at de overvejelser, man gør sig i Sverige om deres afgiftsniveau, er værd at lægge mærke til, og alle de ting tilsammen vil selvfølgelig indgå i vore overvejelser: På hvilket niveau skal vi lægge os? Hvad er det for nogle varer, vi først skal tage fat i? Er det øl eller vin eller spiritus, osv.?

Vi er absolut meget optaget af hele denne problemstilling, og vi tager i øvrigt også nogle helt specifikke initiativer over for den konkrete handel med f.eks. bustransporter osv. i form af bedre information og en lang række andre ting.

#### **Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Nu skal jeg nok lade være med at gøre det til en ren Schengendebat, for det er jo ikke det, spørgsmålet handler om. Men jeg vil bare lige sige, at det er svært at tage det helt seriøst, når skatteministeren siger, at det ikke er Schengen, som er problemet, men at det er den illegale import, som jo netop er en følge af, at Schengen har medført, at der ikke er kontrol ved grænsen, og at folk ikke oplever nogen kontrol og derfor føler, de kan tage det med hjem, de vil. Det er to sider af samme sag efter vores opfattelse, men nok om det.

Jeg er meget tilfreds med, at skatteministeren siger, at regeringen tager initiativ til, at man allerede i finansåret 2003 tager hul på sagen og prøver at se, hvor langt man kan nå, inden man tager skridtet fuldt ud i 2004, hvor vi jo har den situation, at mængdebegrænsningerne forsvinder fra den 1. januar. Jeg skal spørge skatteministeren: Det, at det bliver nemt med dåser, et tysk retursystem osv., er vel alt sammen noget, der efter skatteministerens mening taler for ikke at sænke afgifterne til det tyske niveau, som man ellers ville gøre? Og har skatteministeren på nuværende tidspunkt nogen forestilling om, hvor meget man skal ned på, og hvor meget grænse-