

for, at det, når man hører om ministerens svar i Grønland og på Færøerne, så altså ikke gør tingene nemmere, men gør dem vanskeligere

Hermed sluttede spørgsmålet.

### Spm. nr. S 1068

2) Til justitsministeren af:

**Keld Albrechtsen (EL):**

»Kan ministeren bekræfte, at de forslag, der er kommet fra arbejdsgruppen mod terrorisme under EU's ministerråd, hvad angår kategorisering af visse grupper, der deltager i demonstrationer i forbindelse med EU-topmøder, som terrorister, kan føre til, at handlinger begået af demonstranter i forbindelse med EU-topmøder i højere grad kan føre til straffe, der udmåles efter reglerne om terrorbekæmpelse?«

### Skriftlig begrundelse

Der henvises til artikel i Det Ny Notat den 22. februar 2002, samt til dok. 5712/02 ENFOPOL 18 og dok. Nr. 5712/1/02 dateret den 13. februar 2002.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg håber jo så, at ministeren vil anlægge en anden stil under besvarelsen af det her spørgsmål, som også er et meget alvorligt spørgsmål.

Det har vist sig, at der nu ligger forslag i EU om at stemple demonstranter som terrorister, noget, der vil gøre det hele meget vanskeligt også på det område. Og derfor håber jeg, at ministeren kan forsikre, at det ikke er tilfældet.

Men det fremgår altså af de papirer, som det spanske formandskab har offentliggjort, at man ønsker at stemple demonstranter som terrorister, og det er baggrunden for spørgsmålet.

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Hr. Keld Albrechtsen spurgte også til sagen på europaudvalgsmødet i fredags, i forbindelse med at jeg forelagde dagsordenen for det kommende rådsmøde. Og som hr. Keld Albrechtsen måske husker, var der ikke tale om en sag, der umiddelbart sagde mig noget.

Kl. 13.15

Nu har jeg imidlertid haft lejlighed til at undersøge sagen, og jeg forstår nu, at hr. Keld Albrechtsen med sit spørgsmål sigter til et forslag,

som det spanske formandskab har præsenteret for nylig i terrorismearbejdsgruppen.

Jeg kan oplyse, at der ikke i den forbindelse i arbejdsgruppen har været mere indgående drøftelser af forslaget, men at der fra en lang række landes side, herunder Danmark, har været stillet opklarende spørgsmål, ligesom der har været udtrykt en vis skepsis over for den indholdsmæssige side af forslaget.

Nu skal forslaget imidlertid drøftes på sædvanlig vis i arbejdsgruppen. Og afhængig af udfaldet af disse drøftelser vil forslaget, hvis det overhovedet bæres videre, blive behandlet gennem den sædvanlige beslutningsprocedure, såvel i EU som herhjemme. Det vil sige, at det vil indebære, såfremt forslaget bæres videre, en behandling i Artikel 36-Udvalget, og derefter i Co-reper. Endelig vil forslaget naturligvis blive forelagt regeringen på et møde i Europaudvalget, før der eventuelt måtte skulle tages endelig stilning til sagen på et senere rådsmøde.

Så meget om selve proceduren. Det er den beslutningsprocedure, vi altid følger og bør følge, og der kan ske meget undervejs.

Derfor mener jeg ikke, at det fører nogen vegne, at vi her i Folketingets spørgetid begiver os ind i en nærmere drøftelse af et forslag, der er fremlagt i en arbejdsgruppe i EU-regi, og som mildest talt befinder sig i sin allertidligste fase.

Men når nu hr. Keld Albrechtsen spørger, som han gør, vil jeg dog gerne tillade mig forsigtigt at pege på det forhold, at det omhandlede forslag ikke vedrører spørgsmål om straf, men derimod snarere synes at handle om at sikre en udveksling af oplysninger.

Når det er sagt, er jeg imidlertid også helt enig i det udgangspunkt, som jeg tror ligger til grund for hr. Keld Albrechtsens interesse i sagen, nemlig at der er forskel på opretholdelse af almindelig ro og orden i forbindelse med demonstrationer og håndtering af ballademagere på den ene side og på den anden terrorisme og bekæmpelse heraf.

Og dette udgangspunkt vil vi i forbindelse med sagens videre behandling fra dansk side være helt opmærksomme på.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Tak for svaret.

Jeg vil gerne spørge ministeren: Vil der blive søgt forhandlingsmandat i Folketingets Europaudvalg, således at vi kan være sikre på, at hvis der sker noget i denne her sag, så vil det være på baggrund af, hvad et flertal i Folketinget mener?