

holdingselskab. Det er ikke noget, der specielt fremmer, at vi får produktion, og at vi får folk i beskæftigelse. Men det er nogle penge, som man giver til nogle virksomheder, der har en bestemt organisationsform.

Kl. 17.10

Der er efter vores opfattelse så tale om, at der i de her forslag i hvert fald er mindst to risici for, at man får huller i skattesystemet. Det ene er muligheden for skattefri spaltning, hvor det foreslås, at medaktionærer kan få udspaltet en pengetank, i stedet for at de sælger deres aktier og betaler aktieavance af den modtagne salgssum. Og det andet er, at der er en kapitalafkastordning for aktieinvestering, hvor det foreslås, at arbejdskrav nu afskaffes.

Så på den måde er der en række ting i det, som vi mener klart laver huller i skattesystemet og skaber foræring til nogle, som ikke har brug for det, og bidrager til noget, der er inproduktivt. Det kommer ikke bag på os: Det havde vi sådan set ventet, det var bare ikke det, vi hørte så meget om i valgkampen. Og det her er altså et eksempel på, at det ikke kun er hofter, regeringen interesserer sig for, hver gang man siger, at der ikke er råd til det ene og det andet, for der er altså også råd til at give skattelettelser.

Så er der en enkelt ting – for man skal også være positiv – som vi godt kan støtte. Det er den del, som vedrører indberetning af salg af børsnoterede selskaber, fordi den forbedrer muligheden for at have kontrol med skattepligtige avancer. Men det er altså kun en meget lille del af det her forslag. Samlet set afviser vi selvfølgelig forslaget.

Hvis regeringen havde ønsket en bredere tilslutning til nogle af forslagene, skulle man jo være kommet med 16 forskellige forslag. Der har man ikke taget ved lære af den daværende opposition, som altid sagde, at man skulle komme med enkeltforslag, når det drejede sig om flere forslag.

Men altså ét er, hvad man gør, når man er i opposition, noget andet er, hvad man gør, når man er i regering. Men som sagt, vi gør altid det samme, fordi vi altid er i opposition, og der har vi det godt.

Anders Samuelson (RV):

Ja, jeg har bestemt ikke forberedt noget langt manuskript til det her, selv om man måske burde gøre det, for det er virkelig et kompliceret forslag, som vi skal behandle her, som indeholder i alt 16 forskellige forslag.

Der er helt klart ting og sager i det her forslag, som trækker i den rigtige retning, som forenkler nogle ting, og som vi er positivt indstillet over for. Men der er også ting, hvor vi mener, at der er en risiko for, at vi åbner op for nogle ladeporte, som vi faktisk ikke er interesserede i hverken at lukke helt op for eller bare åbne en anelse på klem.

Så derfor vil vi under det fortsatte udvalgsarbejde følge forslagene meget kritisk og komme med nogle forhåbentlig også intelligente spørgsmål, som gør, at jeg i den sidste ende er i stand til at komme med en endelig anbefaling over for min gruppe. Godt nok tror jeg ikke, at jeg normalt vil betegne mig selv som værende en tøsedreng, men her under førstebehandlingen vil jeg godt give udtryk for, at jeg er lidt en tøsedreng og vil ikke på vegne af Det Radikale Venstre komme med en endelig melding om, hvordan vi vil stille os i den sidste ende i forhold til disse forslag.

Søren Søndergaard (EL):

Regeringen lægger med det her forslag op til skattelettelser for erhvervslivet inden for de områder, som erhvervslivet selv har bestilt, og måske af den grund har skatteministeren heller ikke brugt overdrevent meget energi på at argumentere for rimeligheden af de enkelte forslag. Her henvises blot til, at dette eller hint er hensigtsmæssigt eller uhensigtsmæssigt.

Det samlede provenutab opgøres til 50 mio. kr. Det dækker dog over, at ministeren ikke er i stand til at redegøre for de provenumæssige konsekvenser af et meget vigtigt element i lovforslaget: muligheden for at udnytte et skattemæssigt underskud i en tidsmæssigt ubegrænset periode.

I gennemsnit er der i perioden 1996-2000 opgjort underskud i skattepligtig indkomst for selskaber og personer på ca. 23 mia. kr. pr. år. Skatteministeren skønner, at det samlede provenutab vedrørende underskud opgjort i 2002 kun vil udgøre 350 mio. kr. Reelt lægges der op til en tikkende bombe under skattegrundlaget i fremtiden.

Det andet dyre forslag er forslaget om nedsettelse af kravet om ejerandel for selskabers modtagelse af skattefri udbytter. Denne ændring betyder, at Danmark går ned under det maksimumniveau, som EU har lagt. Danmark kaster sig altså hermed ud i en konkurrence med de andre EU-lande om skattedumping. Konsekvenserne af det bliver øget overskud til virk-