

skatte forskellige former for indkomster. Formålet er naturligvis at undgå dobbeltbeskatning, men selvfølgelig også at sikre, at der ikke sker unddragelse af beskatning.

Igennem dobbeltbeskatningsaftale skabes der fornuftige rammer for etablering, investering og arbejde i de pågældende lande. Dobbeltbeskatningsoverenskomster medvirker til større sikkerhed og større gennemskuelighed, og det er igen fremmende for den internationale arbejdsdeling, fremmende for samhandel og fremmen- de for væksten.

Principperne i dobbeltbeskatningsoverenskomsterne er kendte, og de tager i alle tre forslag udgangspunkt i OECD's modeloverenskomster.

For så vidt angår dobbeltbeskatningsaftalen mellem Danmark og Portugal, blev den bragt til ophør i 1994, da Danmark ikke kunne ophæve dobbeltbeskatningen efter den såkaldte kreditmetode. Konkret betød det, at der kunne opnås rentefradrag i Danmark, uden at der skete en tilsvarende beskatning af indkomsten i Portugal. Efter den nye overenskomst er en sådan fremgangsmåde ikke mulig.

Danmark skal ved pensioner give omvendt kredit, og det indebærer, at pensionerne beskattes fuldt ud i Portugal. Danmark nedsætter her efter sin skat af pensionerne med den skattebetaling, der er betalt i Portugal. Da provenuet af disse pensioner i dag tilfalder Danmark, indebærer ordningen et mindre provenutab.

Med hensyn til Polen er der tale om en genforhandling efter polsk ønske af dobbeltbeskatningsoverenskomsten fra 1976, hvor der er tale om mindre justeringer af beskatningen af udbytte, rente og royalties. Hertil kommer så regnet fra datoen for underskrivelsen af den nye overenskomst beskatningen af pensioner i kildestaten i de situationer, hvor kildestaten har båret skattefradragene.

Endelig afløser aftalen med Slovenien den aftale, der tidligere var en del af aftalen mellem det tidligere Jugoslavien og Danmark. De vigtigste ændringer er, at Slovenien som en selvstændig stat får en aftale med Danmark. Så er det mindre justeringer i beskatningen af rente, udbytte og royalties og endelig, at pensioner i visse situationer beskattes af kildestaten.

Venstre lægger stor vægt på international mobilitet og arbejdsdeling og kan med udgangspunkt i de konkrete forhandlingsresultater støtte de tre forslag.

Claus Larsen-Jensen (S):

Socialdemokratiet kan give sin fulde tilslutning til alle tre dobbeltbeskatningsoverenskomster. Det er en ganske god idé med den slags aftaler i en international verden.

Mikkel Dencker (DF):

Jeg skal med det samme meddele, at Dansk Folkeparti endnu ikke har taget stilling til, hvorvidt vi kan støtte de tre foreliggende lovforslag.

Kl. 15.15

Det skyldes såmænd ikke, at Dansk Folkeparti ikke mener, at dobbeltoverenskomster er en god ting, det er såmænd ganske udmærket, at der ikke sker dobbeltbeskatning af indkomster tjent i ét land af en person bosiddende i et andet land, men grunden til, at vi endnu ikke har taget stilling, er, at udgangspunktet omkring beskatning i de tre lovforslag, der foreligger her, er, at skatten skal opkræves i kildelandet. Dansk Folkeparti mener af princip, at skatten skal opkræves i bopælslandet, eftersom det er bopælslandet, der har udgifter til socialvæsen, til sygehuse osv.

Som sagt har vi endnu ikke taget stilling til det, men vi vil i løbet af udvalgsbehandlingen tage endelig stilling til, hvad vi vil stemme til de foreliggende forslag.

Charlotte Dyremose (KF):

Det Konservative Folkeparti betragter dobbeltbeskatningsordninger som væsentlige i en international verden, og vi kan derfor fuldt ud tilslutte os forslagene.

Aage Frandsen (SF):

SF kan støtte lovforslaget. Vi har én gang for alle taget stilling til, at når der er tale om disse aftaler lande imellem, støtter vi ud fra en principiel betragtning – medmindre det er noget helt usædvanligt – når det skal omsættes til lovgivning.

Det gælder også, uanset om det, der sker i den her forbindelse, eventuelt er et provenutab eller en provenugevinst for staten. Vi har jo tidligere set, at partier – hvoraf et af dem tilfældigvis i dag har skatteministerposten – har været meget tilbageholdende med at støtte sådan nogle overenskomstaftaler, hvis der har været tale om en provenugevinst for staten, for så er det en del af noget, der er i strid med skattestoppet. Men vi har det sådan, at det principielle er det afgørende. Om det giver gevinst eller tab, er ikke det afgørende for os.