

de kan passe deres studier. Og så kan ministeren altså ikke gå op og sige, at det her er en markant anderledes tankegang fra SF's side; det er det altså ikke.

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Hr. Søren Søndergaard, derefter fru Anne-Marie Meldgaard, og så kommer ministeren.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Tænk, jeg synes, det var så dejligt, at hr. Søren Krarup gik på talerstolen, for så blev det jo afklaret, at regeringen og dens støtteparti argumenterede diametralt modsat for den samme lovgivning. Der var hverken hoved eller hale i sammenhængen og argumentationen.

Hr. Søren Krarup sagde, at det var vigtigt at tage udgangspunkt i, at mennesker ikke nødvendigvis var gode, og derfor kunne der være behov for en lidt hårdhændet pædagogik, som i det her tilfælde handler om penge.

Ministeren sagde, at det, at folk mistede nogle penge ved, at denne her lov blev gennemført, ikke ville få folk til at afholde sig fra at komme på kurserne, for sådan er folk slet ikke.

Kun en af delene kan være rigtig. Begge dele kan ikke være rigtige. Derfor vil jeg spørge ministeren: Er det ministerens udlægning, der er rigtig, eller er det hr. Søren Krarups udlægning, der er rigtig?

(Kort bemærkning).

**Anne-Marie Meldgaard (S):**

Nu er vi jo i den situation, at den nuværende integrationsminister har været tidligere undervisningsminister, og vi, der har arbejdet med undervisningslovgivningen, ved udmærket, at i lovgivningen på det område er det helt almindeligt, at arbejdsgiverne betaler netop arbejdstøj og forskellige ting i forbindelse med uddannelserne. Det står i lovgivningen.

Mit spørgsmål til ministeren er så, om det, vi ser her, som meget isoleret rammer en gruppe, ofte en meget svag gruppe, som er på integrationsydelse, er første skridt til, at vi også vil se lovgivning fra regeringens side, som vil tage de privilegier fra andre uddannelsessøgende her i landet.

(Kort bemærkning).

**Integrationsministeren (Bertel Haarder):**

Svaret er nej. Hvis jeg ikke er meget galt orienteret, men der kan jo være sket meget, siden jeg

forlod undervisningssektoren, er det sådan, at hvis en studerende har et halvt job eller måske et helt job ved siden af, kan vedkommende ikke samtidig få SU.

Kl. 15.05

Det vil sige, at vi praktiserer det samme princip for studerende, som vi gør her: hvis de selv kan betale, får de ikke SU. Det er et sundt princip, som ikke vil få nogle til at afholde sig fra at gennemgå integrationsprogrammet, så dårligt vil jeg ikke tænke om mennesker, men vil få nogle til at afholde sig fra overhovedet at søge om tilskud til bøger, tøj og transport. Det er det, der ligger bag ministeriets beregning: at der er en hel del, som herefter ikke længere vil søge.

Derfor giver det heller ikke det administrative bøvvl, der er blevet nævnt. Det er da rigtigt, at der kan være nogle, som siger, at de gerne vil have tilskud, og så er der en kommune, der siger, at det vil de ikke give, og der får vi så en sagsbehandling, som vi ikke kender i dag. Men til gengæld er der altså nogle, som straks vil sige: Jamen vi kan da selv betale.

Husk lige på: Indvandring i Danmark er familiesammenføring, der har været indvandrersstop i 30 år. De familiesammenførte bliver sammenført med folk i vidt forskellige indtægtsklasser. Og det her drejer sig simpelt hen om at tænke lidt socialdemokratisk og lade de stærke skuldre bære.

(Kort bemærkning).

**Anne-Marie Meldgaard (S):**

Jeg synes, at det sidste svar, integrationsministeren kom med, var ret interessant.

Når vi taler om SU og herlighederne i forhold til SU-modtagernes økonomi, faldt det mig for brystet, at når man er på SU, er ægtefælleindtægten ikke indregnet i den SU, man får, ej heller i forhold til, hvad man bliver fradraget, hvis man er ude på arbejdsmarkedet. Så jeg vil gerne spørge integrationsministeren, om ministeren vil være med til at tilrette integrationsloven, som vi behandler her, sådan at ægtefælleindtægten heller ikke er indregnet her, sådan at vi ligestiller SU og den lov, vi har her.

(Kort bemærkning).

**Ritt Bjerregaard (S):**

Jeg er sikker på, at vi ved en anden lejlighed får behandlet det forslag, som Socialdemokratiet har lavet, om en bedre integration af udlændinge, men jeg vil gerne her på baggrund af de bemærkninger, der kom fra hr. Søren Krarup, un-