

**Kamal Qureshi (SF):**

Vi har hørt en integrationsminister snakke om at bygge rede, før man finder ægtefælle, og at man skal have til føden og klæden, før man forelsker sig. Vi har også hørt integrationsministeren snakke om, at unge mennesker under 24 år ikke er voksne nok til at finde deres ægtefælle. Vi har også hørt om, at det er bedst at gifte sig med folk fra ens eget hjemland, ellers kan man ikke få lov til at bosætte sig i sit eget hjemland, Danmark.

Jeg bliver meget nostalgisk, når jeg hører det her, for det er meget som at høre mine bedsteforældre tale til mig fra graven. På samme måde ligger dette nuværende forslag fra integrationsministeren i naturlig forlængelse af den gammeltdags tankegang, som al anden politik fra hans side har været udtryk for.

Det er en spanskørspædagogiktankegang, som de fleste moderne tænkende mennesker har forladt for længst. Jeg har ledt og ledt efter noget som helst, som ikke var præget af denne her spanskørstankegang, efter nogle steder, hvor man kunne få øje på en belønning og værdsættelse af de nye borgere, som faktisk gennemfører de kurser og andre integrationsprogrammer, som man sender dem igennem. Oven i købet kender jeg mange, som betaler af egen lomme for kurser uden for det ofte meget enstrengede udbud, som det offentlige tilbud er præget af.

Har integrationsministeren forslag til belønning af de hårdtarbejdende nye danskere eller noget tegn eller andet udspil, som viser, at man værdsætter deres indsats? Eller vil man fortsætte denne her spanskørsmåntalitet med straf, kontrol, kontrol, straf, sanktioner, ud?

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Hr. Christian Brix Møller som ordfører.

**Christian Brix Møller (RV):**

De offentlige ressourcer skal prioriteres og udnyttes bedre, og der bør i princippet kunne ydes offentlig hjælp ved behov. Derfor er vi i Det Radikale Venstre som udgangspunkt positive over for lovforslaget, som lægger et trangskriterium ind i bestemmelsen om hjælp til visse udgifter, som skyldes deltagelse i integrationsprogrammet.

Dog har vi en række betænkeligheder ved lovforslaget. Først og fremmest er der ingen dokumentation for besparelsen på 10 mio. kr., og det nye vurderingsgrundlag er uklart. Besparelsen risikerer meget vel at blive ædt op af øgede

administrative byrder i kommunerne og formentlig også flere sager ved det sociale nævn.

Det er også uklart, om der gives hjemmel til kommunerne til at anvende et trangskriterium, eller om hjælpen kun skal gives, når udlændingen selv eller ægtefællen ikke er i stand til at afholde udgiften.

Derudover rejser der sig en række mere principielle betænkeligheder.

For det første: Hvis det er regeringens klare intention, at flere nyttilkomne skal i arbejde, også gerne i integrationsperioden, forværrer forslaget så ikke de pågældendes økonomiske incitament til at arbejde eksempelvis 10 eller 20 timer om ugen, hvis de deltager i integrationsprogrammet ved siden af?

For det andet bliver dette problem vel større, hvis regeringens planlagte lavere ydelse for nyttilkomne bliver indført, og derfor er der altså en snært af kontraproduktiv symbolpolitik i det her forslag.

For det tredje er der spørgsmålet om ligebehandling, ikke mindst i forhold til andre personer i aktivloven.

Samlet set er vi i Det Radikale Venstre positive over for intentionerne i forslaget, men vi er bevidste om, at der også er en lang række problemer i lovforslaget, så vi vil lade vores stillingtagen afvente udvalgsbehandlingen.

KI. 14.40

**Søren Søndergaard (EL):**

Det er jo oplagt, at integrationen i det danske samfund er vanskelig for mange flygtninge, som kommer hertil, og det er selvfølgelig for at lette den vej og opnå målet, der hedder integration, at flygtninge skal gennemgå et introduktionsforløb.

Det finder vi positivt, og vi finder, at enhver ting, som lægger hindringer i vejen for gennemførelse af det introduktionsforløb, ikke er noget godt. Det handler jo ikke om nogen enkel proces at gennemføre de her ting. Økonomien kan nok ikke spille den afgørende rolle, men den kan komme til at spille en medvirkende rolle, f.eks. ved at man skal dække udgifter til materialer osv. Derfor er vi også som udgangspunkt tilhængere af, at der skal være så få barrierer, så få forhindringer overhovedet for en vellykket integration.

Selvfølgelig skal der ikke sløses med midlerne, men vi er som andre skeptiske over for perspektiverne i det her forslag. Vi er også skeptiske med hensyn til, hvad det konkret vil inde-