

Besparelsesstørrelsen er vi egentlig enige i inden for det område dér, selv om vi synes, at det er dybt beklageligt over for de mennesker, som muligvis mister deres job, ved at hjemmeservicejobbene falder væk. Men så har vi her i vores ændringsforslag foreslået at gennemføre besparelsen på en anden måde, nemlig ved at oprettholde alle de serviceydelser, som ligger i dag i hjemmeserviceordningen, med de eksisterende procentvise tilskud, men forbeholde ydelserne til pensionister alene, altså førtidspensionister og folkepensionister.

Det synes vi er en rimelig måde at gøre tingene på, fordi vi mener, at hjemmeservice er et ganske udmærket alternativ til den ofte mangelfulde service, som borgerne får i det offentlige system og med hjemmehjælpen.

Jeg ved godt, at det var rigtigst, hvis hjemmehjælpen fungerede, men hvis den er for svag, må man forbedre den, og hvis folk ikke har råd til selv at betale for hjemmehjælp, så må man give dem en ekstra hjælp på en anden måde gennem systemet. Det argument har jeg fået fra en af de andre ordførere, og det er også fint nok, men sådan fungerer det bare ikke i det daglige.

I det daglige er det på den måde, at pensionister i vidt omfang ikke kan få den hjælp og ikke kan finde ud af det, for det er jo ikke de velbærgede pensionister på 65 år, der er problemet, det er dem, som har lidt sværere ved at overskue deres situation og selv tage stilling til, hvordan de skaffer sig hjælp osv.

Dér mener vi, det er rimeligt, at der er den velfungerende mulighed, at der er hjemmeservicefirmaer, som kan komme og gøre det arbejde, som man ikke får gjort. Og det er vi jo oven i købet interesseret i, fordi samfundet jo har en stor interesse i, at de ældre bliver boende i eget hjem så længe som muligt. Så mener jeg også, at vi er forpligtet til at stille de muligheder til rådighed, som de har brug for, for at de kan holde deres hjem i en nogenlunde stand, som de er vant til, at det skal være.

Derfor vil jeg stærkt anbefale mit ændringsforslag til L 82, som ligger uden for betænkningen, og så vil jeg i øvrigt gerne bede om, at forslaget bliver sendt tilbage til fornyet udvalgsbehandling.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil gerne sige til hr. Ole M. Nielsen og Kristeligt Folkeparti, at det jo ikke er formålet med hjemmeserviceordningen, at den skal overtage

den kommunale forpligtelse til at yde hjemmehjælp, som de ældre har brug for. Det er en del af det kommunale selvstyre at yde visiteret hjemmehjælp til ældre borgere og sikre, at de ældre får den hjælp, de har behov for.

Kl. 14.10

Det er korrekt, at der er besparelser i det her forslag. Det er det snit, regeringen har valgt at lægge. Det er sådan, at det er korrekt, at vi reducerer med 227 mio. kr. i indeværende år og 282 mio. kr. på helårsbasis. Og de mål skal regeringen også nå, og det gør vi på den måde, vi har lagt op til.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Jamen jeg vil bare sige, at vi jo udmærket ved, at det ikke har været hovedformålet med hjemmeserviceordningen, at den skulle være supplement til den kommunale hjemmehjælp. Men jeg må sige, at det at være supplement i hvert fald har været en meget kærdkommen bieffekt af hjemmeserviceordningen. Og det er derfor, jeg synes, at vi skal bibeholde den, så kan yngre og aktive mennesker, som kan betale selv, betale fuld pris for deres hjemmeservice. Det er sådan, vi forstår det, og det er også det, regeringen mener.

Men fordi vi ved, at hjemmehjælpen ikke fungerer tilstrækkeligt, og fordi der er masser af mennesker, der sidder i store huse eller lejligheder, hvor de har brug for hjælp, så synes jeg faktisk, det er rimeligt at reservere de par hundrede millioner, som efterhånden bliver tilbage i tilskud til hjemmeserviceordningen, netop til den målgruppe.

Og så ved jeg også godt, at det ikke er alle ældre, der er dårligt stillet. Vi kan bare ikke administrere et hjemmeservicetilskud efter folks indkomst og formueforhold, men vi kan gøre det efter cpr-numre, og derfor har vi valgt den model her.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Selv om man kan have sympati for tankerne, er jeg nødt til at sige til hr. Ole M. Nielsen, at hvis det var den model, der blev ført igennem, som Kristeligt Folkeparti her stiller ændringsforslag til, så vil det betyde, at det også vil trække lidt skævt rent beskæftigelsesmæssigt, når vi taler om de ældre. For det er netop dér i den gruppe, man efterspørger havearbejde, og hvor vi mener, at hjemmeserviceordningen har en gavnlig ef-