

Spm. nr. US 52**Jørn Jespersen (SF):**

Det vil altså sige, at man fra torsdag, hvor ansøgningerne er indkommet, har haft tid til at kigge på samtlige 16 ansøgninger, vurdere dem, tage stilling til, hvem man ønsker til samtale, få dem indkaldt til samtale, gennemføre samtalerne, vurdere dem, tage stilling, sende en indstilling og derefter få sagen vurderet i ministeriet. Jeg synes, det er meget kort tid, hvis man ønsker, at befolkningen og det forskningsmæssige miljø skal tage det her alvorligt.

Men jeg vil gerne spørge helt konkret: Hvad er det for nogle kvalifikationer hos den nu ansatte direktør, som miljøministeren har lagt vægt på at vedkommende skulle have, der er opfyldt? I forlængelse af det: Har den nye direktør fået publiceret videnskabelige artikler inden for miljøområdet, inden for miljøøkonomi, i internationalt anerkendte tidsskrifter, og i givet fald, hvad er det for nogle?

Og til sidst: I øjeblikket er den nyudnævnte direktør indklaget for Udvalgene Vedrørende Videnskabelig Uredelighed. Har det spillet nogen rolle for miljøministeren ved ansættelsen? Og hvis det ikke har det, er det så i virkeligheden, fordi det slet ikke er videnskab, der skal bedrives, men politisk bestillingsarbejde?

KL 13.55

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Man kan jo godt blive lidt bekymret, når man hører en central figur, som har været det i de tidligere år, også med den regering, der var her før den her, tale om, at det er noget, der ligger vedkommende så nært, at man skal have noget politisk bestillingsarbejde. Det bekymrer mig da. Jeg kan sige, at det synspunkt deler den nye regering overhovedet ikke.

Jeg vil kun sige, at på baggrund af det oplæg, der har været, de ansøgninger, der har været, er det sådan, at hr. Ole P. Kristensen har indstillet til mig, at på baggrund af samtaler med ansøgerne har man fundet i hvert fald tre af de fire, som var indkaldt, kvalificerede og egnede til at varetage posten osv., og man har så ment her – og det er det, hr. Ole P. Kristensen indstiller til mig – at Bjørn Lomborg skiller sig ud både ved at have publiceret bøger, at have publiceret én på engelsk på et anerkendt universitetsforlag, som er helt central i forhold til instituttets opgave, og ved ledelsesmæssig motivation, gejst, pionerånd.

Jeg forstår nok, at visse folketingsmedlemmer gerne vil vejlede bestyrelsesformanden i, hvordan de bør gøre det. Jeg synes, vi skal prøve at hjælpe hinanden ud af den rolle, at det er folketingsmedlemmer, der mener, at de skal sidde og vejlede i, hvem det nu er, der skal gøre hvad.

Skal vi ikke prøve at se, om vi kan slippe den rolle og så komme frem til, at nu accepterer vi, at man altså har levet op til det, der var skrevet ind i ansættelsesopslaget? Man har haft en vurdering, og den vurdering er endt med, at det bliver hr. Bjørn Lomborg.

Så ville det da være befriende, at vi prøver at se: Hvad kan det nye institut gøre? Hvad kan den nye direktør gøre? Og er der noget i det arbejde, man har lov at klandre, så får man jo rig lejlighed til det. Jeg synes, vi skulle give det en chance til.

Jørn Jespersen (SF):

Jeg synes ikke, miljøministeren skal være så bekymret. Det er så trist, når miljøministeren er bekymret. Men jeg forstår godt, at miljøministeren er bekymret, for det er en rigtig svinestreg, der er lavet her, og det er det, der bliver tydeligere og tydeligere nu.

Når så miljøministeren skal prøve at argumentere for, hvad det er, der ligger bag svinestregen, siger han bare: Det kan jeg helt afvise. Men der er ingen argumenter overhovedet, og der er ingen svar på spørgsmålene. En afvisning uden argumenter.

Derfor spørger jeg: Hvilke videnskabelige artikler har den nye direktør publiceret i internationalt anerkendte tidsskrifter? Ikke, hvilke bøger vedkommende har udgivet. Der er mange, der har udgivet bøger, der ikke har noget med sagen at gøre. Hvilke videnskabelige artikler har været offentliggjort i anerkendte tidsskrifter?

Jeg spurgte også, hvad det var for kvalifikationer, miljøministeren havde lagt vægt på. Det fik jeg heller ikke svar på. Jeg har spurgt om, om det spiller nogen rolle, at den nye direktør er indklaget for videnskabelig uhæderlighed? Det har jeg heller ikke fået noget svar på.

Vil miljøministeren ikke anstændigvis prøve at svare her i Folketinget på det, han bliver spurgt om?

Formanden:

Jeg anser udtrykket svinestreg som liggende uden for det, jeg normalt anser for normal parlamentarisk sprogbrug.