

Jan Trøjborg (S):

Jamen jeg kan sådan set godt forstå, at økonomi- og erhvervsministeren taler udenom og ikke svarer på mit spørgsmål og ikke ønsker at indgå i en dialog om, hvordan man fører erhvervspolitik under den nuværende regering. Det kan jeg sådan set godt forstå.

Kl. 13.10

Men mit spørgsmål var faktisk det samme spørgsmål, som fik stormen til at bryde løs, kort efter at ministeren havde lanceret sin konkurrenceevnepakken, nemlig stormen fra store danske virksomheder som Novo Nordisk, Danfoss, Lundbeck osv., der sagde: Hvordan i alverden har man tænkt sig at fremme dansk konkurrenceevne og danske virksomheders konkurrenceevne, når man med den ene hånd giver nogle småskattelettelser og med den anden hånd skærer mere end 1,3 mia. kr. på de videregående uddannelser og på forskningsområdet? Hvordan i alverden hænger det sammen? For det første.

Dernæst vil jeg gerne spørge ministeren helt konkret: Skal jeg forstå ministerens svar således, at de besparelser i størrelsesordenen 1,3 mia. kr., der på budgetoverslagsårene er foreslået på forskning, på udviklingsområdet, skal fortsætte?

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg kan sige, at det er korrekt, at ministeriet har sparet 1,3 mia. kr. på ministerområdet. Det er både på energiområdet, og det er på alle de øvrige områder, boligområdet er også et af de steder, hvor der er sparet mange penge. Det er rigtigt, at regeringen har valgt en anden kurs, vi har valgt at spare nogle steder.

Men jeg mener helt klart, at den strategi, der ligger fra den nuværende regerings side, bl.a. på energiområdet, hvor vi ikke ønsker den voldsomme stigning i energipriserne, er en strategi, hvor vi i øvrigt ønsker at generere på en række områder.

Og med hensyn til den konkurrenceevnepakke, som hr. Jan Trøjborg prøver at latterliggøre, som om det kun er nogle små besparelser for skatteyderne og for de små virksomheder, så er det i dag faktisk sådan, at det er de små og mellemstore virksomheder, der genererer ret mange arbejdspladser. Vi ønsker at gøre det nemmere at drive virksomhed, vi ønsker at gøre det nemmere for unge mennesker at starte, vi ønsker at gøre noget ved det, så vi får skabt det antal ar-

bejdspladser i fremtiden, så vi kan få skabt et forsørgelsesgrundlag.

Hvordan hænger det sammen, spørger spørgeren. Jamen det hænger da sammen på den måde, at vi har valgt at aflyse finanslov på finanslov, der har pålagt dansk erhvervsliv nye skatter og afgifter: En finanslov i 2000 på godt 1,5 mia. kr. i skatter og afgifter på erhvervslivet; en finanslov i 2001 på ca. 1,5 mia. kr. i skatter og afgifter. Og det var der jo lagt op til igen. Det er rigtigt, at når vi aflyser sådanne skatte- og afgiftsstigninger, er vi nødt til at skære ned andre steder.

Jan Trøjborg (S):

Ja, ministeren gør da et ihærdigt forsøg på at tale uden om kernediskussionen, men er det virkelig sådan, at jeg skal forstå ministerens svar således, at ja, regeringen ønsker at fortsætte de udmeldte besparelser på budgetoverslagsårene på universiteterne, på grundforskningen, på den teknologiske service i forhold til erhvervslivet? Så er der grund til, at de virksomheder, som råbte nok så højt, da de besparelser blev lanceret, råber op igen.

Det er interessant og nyt, at regeringens erhvervspolitik er fundamentale, ødelæggende besparelser på det, vi skal leve af på lang sigt, nemlig styrke det, der sidder mellem ørerne. Det er da interessant at få bekræftelsen fra økonomi- og erhvervsministeren på, at det, der står i budgetoverslagsårene, ikke bare er en teknisk frem-skrivning på universitetsområdet f.eks., det er noget, som står til troende som massive besparelser på området.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Vi behøver jo ikke her i spørgetimen i dag at gennemgå besparelserne på finansloven, og hvordan de ligger. Den diskussion har været her i Folketingssalen gentagne gange.

Det, det drejer sig om, er, at vi nu også i den offentlige sektor går ind og ser på effektiviseringerne. Når vi taler forskning, har vi jo gentagne gange sagt, hvad der er vores prioriteringer på det område: at vi vil ind og se på sektorforskningen, vi vil ind og se på, om der er mulighed for at effektivisere på en række områder. Det er rigtigt, at der er en anden holdning, men de udtalelser, som børn kommer med, kan jeg ikke tages til indtægt for er regeringens politik.