

Samtykke til behandling

Formanden:

Den sag, der er opført som punkt 3 på dagsordenen, kan kun med Tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, be-
tragter jeg samtykket som givet. (*Ophold*). Det er givet.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål til ministrene.

Spørgetimen

Formanden:

Til at besvare spørgsmål i denne spørgetime har statsministeren udpeget økonomi- og erhvervsministeren, kulturministeren og miljøministeren.

Til økonomi- og erhvervsministeren er anmeldt følgende spørgere, som vil få ordet i nævnte rækkefølge:

1. Ole Stavad
2. Jan Trøjborg
3. Colette L. Brix
4. Lissa Mathiasen
5. Anne Baastrup

Og jeg spørger ikke, om der er yderligere medspørgere.

Til kulturministeren er anmeldt følgende spørgere, som vil få ordet i nævnte rækkefølge:

6. Ole Sohn
7. Jytte Andersen
8. Peder Sass

Heller ikke her er der plads til flere.

Til miljøministeren er anmeldt følgende spørgere:

9. Keld Albrechtsen
10. Jørn Jespersen
11. Jørn Dohrmann
12. Pernille Blach Hansen

Jeg ser ikke mulighed for at nå alle spørgere i dag, men jeg vil som sædvanlig tilstræbe, at der bliver mulighed for at stille spørgsmål til alle tre ministre, og i et forsøg på at nå så mange hovedspørgere som mulig er antallet af medspørgere

til hvert enkelt spørgsmål i dag indskrænket til én.

Vi går straks i gang og starter med økonomi- og erhvervsministeren.

Spm. nr. US 46

Ole Stavad (S):

Jeg har i sagens natur med interesse – det tror jeg de fleste har – studeret regeringens lovkatalog. Og under Økonomi- og Erhvervsministeriets område har det undret mig, at et lovforslag, der faktisk var fremsat inden valget, som havde som det ene hovedformål at skabe større åbenhed i forhold til hele aktie- og anpartsområdet, og som det andet hovedformål havde at sikre, at man bekæmper økonomisk kriminalitet, ikke er genfremsat.

Forslaget går ud på, at man skal have registreret, hvem der har over 5 pct. af aktier og anparter. Det er et forslag, som har været længe undervejs. Det er et forslag, der er anbefalet stærkt af henholdsvis en tværministeriel gruppe og efterfølgende af Justitsministeriets udvalg om økonomisk kriminalitet og datakriminalitet, det såkaldte Brydesholtudvalg.

Jeg har meget svært ved at forstå, hvorfor regeringen ikke mener, at det er et område, som vi i fællesskab har en stærk interesse i at få både fremsat og vedtaget. Derfor vil jeg gerne spørge økonomi- og erhvervsministeren: Hvad er baggrunden?

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg kan omkring insiderhandel sige, at det er en sag, vi arbejder på. Og jeg kan sige, at vi har et lovforslag undervejs på det område, hvis det altså er insiderregister, vi taler om. Det er det, jeg mener spørgeren ... det er ikke det, spørgeren spørger om.

Jeg kan sige, at det, der står i lovkataloget, er det, der bliver fremsat fra ministeriets side. Jeg troede, at det var insiderhandel, åbenhed og procentgrænserne, spørgeren spurgte om.

Jeg kan ikke sige andet på stående fod, end at det for mig er et spørgsmål om åbenhed med handel, når vi taler om insiderregister. Men det er så ikke det, kan jeg forstå på spørgeren. Jeg kan ikke sige andet, end at det, der står i lovkataloget, er det, der bliver fremsat.