

- bekræfte, at målet med regeringens kritiske gennemgang var en »sanering«, og at det derfor kan virke paradoksalt, at ministeren nu ønsker oprettet en ny selvejende institution, og at denne institution tilsyneladende er lovet en bevilling indtil mindst 2006, skønt en arbejdsgruppe først nu skal definere, hvad centret skal beskæftige sig med i fremtiden,
- genoverveje de øvrige forslag til henholdsvis nedlæggelser, sammenlægninger, bevillingsreduktioner og analyser med henblik på bevillingsreduktion/nedlæggelser efter en dialog med de relevante parter efter den skabelon, som nu er lagt med ministerens drøftelser med amtsborgmester Knud Andersen, og
- finder ministeren i øvrigt, at det er en hensigtsmæssig fremgangsmåde i forhold til medarbejdere på centret og tilliden til, at regeringens politik er velfunderet, at ministeren tilsyneladende har skiftet mening på 6 dage?»

### Begrundelse

Det er med undren, svaret på spørgsmål nr. S 304 læses i lyset af de seneste presseforlydender på Bornholm, og da spørgsmål nr. S 304 netop blev stillet for at få bragt lys over ministerens beslutningsgrundlag i forhold til nedlæggelser m.v., er det svært at overbevise sig om, at regeringens beslutninger om »sanering« i alt er velovervejede.

### Svar (5/2 02)

**Videnskabsministeren (Helge Sander):** Center for Regional- og Turismeforskning er en selvejende institution, og regeringen har – som nævnt i mit svar af 18. januar 2002 på spørgsmål 304 – foreslået, at det statslige tilskud til institutionen ophører.

Jeg har drøftet dette med amtsborgmester Knud Andersen, og jeg har i den forbindelse givet tilsagn om, at forslaget ikke betyder, at statens engagement på Bornholm reduceres.

Statens engagement sikres ved, at Bornholm fra 2003-2006 tildeles en ny årlig finanslovsbevilling til projekter, der kan skabe fremdrift i Bornholms regionale økonomi, og som nærmere beskrives af en arbejdsgruppe mellem staten, Bornholms Amt, kommunerne på Bornholm og det bornholmske erhvervsliv.

Som en konsekvens heraf ændres vedtægterne for Center for Regional- og Turismeforskning inden udgangen af 2002, således at centret fra 2003 ikke længere er under statsligt tilsyn.

Det er bestyrelsen for den selvejende institution Center for Regional- og Turismeforskning, der må træffe beslutning om, hvad der skal ske med centret, når det statslige driftstilskud bortfalder med udgangen af 2002. Vi har netop foreslået, at driftstilskuddet opretholdes i 2002, for at centret kan honorere gældende lønforpligtelser m.v.

### Spm. nr. S 722

Til videnskabsministeren (4/2 02) af:

**Margrethe Vestager (RV):**

»Er ministeren uenig i den prioritering, der har været af ESA-følgforskning i de seneste år, og er bemærkningerne vedrørende ESA-følgforskning i tekstanmærkning 75 udtryk for, at det ikke for ministeren er prioriteret, at der bevilliges midler til ESA-følgforskning, vil ministeren endvidere gennemgå bevillingens sammensætning under den særlige fondsfunktion, og endeligt generelt gøre rede for sin holdning til obligatoriske programmer og følgforskning?«

### Begrundelse

Der er i regeringens finanslovsforslag afsat 90,9 mio. kr. i 2002 stigende til 91,3 mio. kr. i BO-årene til obligatoriske programmer under Den Europæiske Rumorganisation ESA. Samtidig er tekstanmærkning 75 til 19.41.10 ændret – i forhold til S/R-regeringens finanslovsforslag fra august 2001 – således, at der ikke afsættes øremærkede midler til ESA-følgforskning under den særlige fondsfunktion i Forskningsforum. Dette anføres at medføre, at en årlig bevilling på 13 mio. kr. til ESA-følgforskning bortfalder. Det forekommer inkonsistent at bevillige store midler til de obligatoriske programmer uden at sikre, at der er en dansk forskningsindsats, som følger dette. Anmodningen om at gennemgå bevillingens sammensætning er rent opklarende, da bortfaldet af de 13 mio. kr. til ESA-følgforskning er større end ændringen af bevillingen til den særlige fondsfunktion.