

**Svar (6/2 02)**

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

I forbindelse med de drøftelser der pågår om de fremtidige rammer for udbygningen af vedvarende energi, har jeg tilkendegivet, at regeringen agter at fritage kraftværkerne fra pålægget om etableringen af de sidste 3 havvindmølledemonstrationsprojekter. Regeringen vil gå i gang med at forberede den procedure, der skal anvendes for at udbyde etablering af anlæggene på markedsvilkår. Udgangspunktet for en licitation vil således være, at der ikke skal ydes støtte til den producerede strøm.

**Spm. nr. S 641**

Til miljøministeren (28/1 02) af:

**Aase D. Madsen (DF):**

»Vil ministeren oplyse, om den tidligere miljø- og energiminister med rette har anvendt planlovens § 3, stk. 1, § 3, stk. 2, 1. punktum og § 3, stk. 4, til at tillade opførelsen af Høvsøre vindmølleprojektet, og om der overhovedet – selv om ministeren var gået frem efter planlovens §§ 5 a og 5 b, der gælder for planlægning i kystområderne – ville have været hjemmel i planloven til at opføre vindmølleprojektet?«

**Begrundelse**

Ministerens anvendelse af planloven til opførelse af en national prøvestation er blevet kritiseret i forbindelse med borgernes mulighed for at fremkomme med bemærkninger til VVM-redegørelsen, og Folketingets Ombudsmand har – på opfordring – fundet det relevant at undersøge hjemmelsspørgsmålet. Det er fra lokale borgeres side blevet anført, at prøvestationen ikke kan betegnes som national, og at den ikke tjener de interesser, planloven tilsigter at beskytte, men at den derimod tjener private erhvervs-mæssige interesser, og planloven er således ikke som hidtil anvendt til varetagelse af landsplanmæssige interesser i forbindelse med f.eks. anvendelse af arealer til naturgasledninger, højspændingsledninger og Storebæltsforbindelsen.

**Svar (5/2 02)**

**Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):**

Beføjelserne i planlovens § 3 kan anvendes til varetagelse af landsplanmæssige interesser, det vil sige, når væsentlige overordnede hensyn begrunder det. Den tidligere miljø- og energiminister udstedte den 25. maj 2000 i medfør af § 3, stk. 1, stk. 2, 1. pkt. og stk. 4 i lov om planlægning et landsplandirektiv med tilhørende plan-dokumenter som grundlag for etablering af den nationale prøvestation for store vindmøller ved Høvsøre i Lemvig Kommune.

Jeg kan oplyse, at der i begrundelsen for anvendelsen af et landsplandirektiv indgik et ønske om at styrke vindmølleindustriens udvikling, fordi den har en betydelig samfundsøkonomisk betydning for Danmark. Det var endvidere vurderingen, at det med den planlagte udbygning med havvindmøller er af væsentlig samfundsøkonomisk betydning, at møllerne bliver undersøgt og afprøvet bedst muligt inden opsætning på havet. Det var endelig også et ønske at styrke udviklingen af en miljørigtig energiproduktion herunder bestræbelserne på at reducere CO<sub>2</sub>-udledningen.

Jeg er enig i, at det er landsplanmæssige interesser, der kan begrunde udstedelsen af et landsplandirektiv.

Planlovens § 5 a og § 5 b indeholder bestemmelser om planlægningen i kystområderne. Bestemmelserne fastslår, at kystområderne gennem planlægningen skal friholdes for bebyggelse og anlæg, der ikke er afhængige af kystnær beliggenhed.

For så vidt angår de tekniske krav til etablering af anlægget kan det oplyses, at vindforholdene skal være så gode, at den nationale prøvestation kan leve op til de forventede internationale behov og krav til testning af vindmøller. Dette kræver, at stedet skal ligge i det område af Danmark, hvor det blæser mest, det vil sige omkring Limfjordens vestlige udmunding. Konklusionen på den udarbejdede VVM-redegørelses afsnit om de vindtekniske krav er, at anlægget kun kan leve op til disse ved en kystnær placering.

Etableringen af den nationale prøvestation inden for kystnærhedszonen er derfor ikke i strid med bestemmelserne i §§ 5 a og 5 b i planloven.