

af DR's og TV 2's programråd stillet af folketingsmedlem Pernille Rosenkrantz-Theil (EL) den 16. januar 2002 bør det efter regeringens opfattelse være op til DR og TV 2 selv at tage stilling til, på hvilken måde dialogen med befolkningen om programvirksomheden bør tilrettelægges. Regeringen ønsker at forenkle reglerne på området ved at ophæve de eksisterende detaljerede regler om programrådenes nedsættelse, sammensætning og virksomhed. Jeg bemærker, at det herved bl.a. bliver muligt at inddrage andre parter i en folkelig debat om programvirksomheden end de organisationer, der hidtil har været inddraget gennem deres repræsentation i programrådene.

Jeg kan endelig oplyse, at det er mit mål i den kommende mediepolitiske aftale at præcisere DR's og TV 2's public service-forpligtelser med henblik på at sikre den nødvendige dialog omkring DR's og TV 2's programvirksomhed.

#### Spm. nr. S 717

Til kulturministeren (4/2 02) af:

**Bodil Kornbek (KRF):**

»Er ministeren enig i, at det vil belaste statskassen hårdere at nedlægge programrådene, hvis disse derefter genoprettes på initiativ fra DR og TV 2, end hvis man slet ikke nedlægger dem?«

#### Begrundelse

Det fremgår af ministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 356 af 24. januar 2002, at udgifterne i forbindelse med programrådenes drift afholdes af tv-stationerne og amterne, men altså ikke af statskassen. Nedlæggelsen medfører altså ingen besparelse for staten. Ministeren anfører endvidere, at det må være op til tv-stationerne selv at tilrettelægge dialogen med befolkningen om programvirksomheden. Det er spørgerens indtryk, at tv-stationerne ønsker at bevare de nuværende råd, hvorfor man formentlig vil genoprette dem efter, at regeringen har nedlagt dem. En nedlæggelse af programrådene vil påføre staten udgifter i forbindelse med den sagsbehandling, korrespondance, folketingsbehandling osv., der vil gå forud for en sådan nedlæggelse. Det undrer spørgeren, hvorfor regeringen i disse spare- og effektiviseringsstider vil gennemføre en inef-

ektiv og udgiftsbelagt nedlæggelse af programrådene, når disse formentlig genoprettes umiddelbart derefter.

#### Svar (11/2 02)

**Kulturministeren (Brian Mikkelsen):**

Som det fremgår af mit svar på spørgsmål nr. S 716 bør det efter regeringens opfattelse være op til DR og TV 2 selv at tage stilling til, på hvilken måde den nødvendige dialog med befolkningen om programvirksomheden bør tilrettelægges.

DR og TV 2 vil selv kunne bestemme om dialogen skal ske gennem videreførelse af de nuværende råd, etablering af lignende råd, men med ændret kommissorium og sammensætning, eller på anden måde, såsom direkte dialog mellem borgerne på den ene side og DR (og TV 2) på den anden side.

Størrelsen af de omkostninger, der vil være forbundet med DR's og TV 2's organisering af de fremtidige rammer for dialogen om programvirksomheden, kendes således endnu ikke, og jeg har derfor ikke grundlag for at udtale mig om de nærmere udgiftsforhold i forbindelse med nedlæggelsen af programrådene og den efterfølgende indførelse af en ny ordning.

#### Spm. nr. S 828

Til undervisningsministeren (7/2 02) af:

**Bodil Kornbek (KRF):**

»Vil ministeren tage initiativ til, at den nye (folkeskole)læreruddannelse evalueres i indeværende år, hvor de første studerende forlader den?«

#### Begrundelse

Der henvises til artiklen »Læreruddannelsen må vente på evaluering« bragt på side 4 i Nyhedsmagasinet Danske Kommuner, nr. 4, 2001. Da læreruddannelsen blev ændret, var det for at opprioritere dens faglige indhold. Da regeringen jo har bebudet en faglig opstramning i folkeskolen, undrer det spørgeren, hvorfor man tøver med at undersøge, om ændringerne i uddannelsen har båret frugt.