

rektivudkast på elektronikområdet, hvor der bliver lagt op til, at de problematiske stofgrupper PBB og PBDE skal være substitueret fra udgangen af 2007.

Fire bromerede flammehæmmere (Tetra-brombisphenol A, Hexabromcyclodecan, octa- og pentabrom diphenylether) er i øjeblikket under risikovurdering i EU, og skulle resultatet af disse undersøgelser vise, at de udgør en risiko, vil en EU regulering komme på tale.

Sammen med de andre lande i Nordisk Råd arbejder Danmark på at få optaget penta-BDE på FN's liste over POP (Persistent Organic Substances) stoffer. En optagelse på denne liste vil føre til et verdensomspændende initiativ.

I havkonventionerne OSPAR og HELCOM's kemikaliestrategier er de bromerede flammehæmmere desuden prioriterede stoffer. Det betyder, at der her også sker en indsats for at beskytte havmiljøet, bl.a. gennem identifikation af kilderne og forslag til regulering.

På nationalt niveau gennemførte Miljøstyrelsen i efteråret 2001 en større informationskampagne rettet mod de mest problematiske bromerede flammehæmmere. Kampagnen var målrettet mod detailladet, der blev opfordret til at efterspørge produkter uden de problematiske stoffer. Kampagnen skete i tæt samarbejde og dialog med detailhandlen.

Afslutningsvis vil jeg sige, at jeg er enig i, at Danmark primært skal arbejde internationalt for at reducere spredning og brug af de mest problematiske bromerede flammehæmmere. Det skal ses i lyset af, at de bromerede flammehæmmere udgør et internationalt problem, der bedst løses på linje med andre stoffer, der primært importeres til Danmark via produkter og halvfabrikata.

Spm. nr. S 359

Til indenrigs- og sundhedsministeren (16/1 02) af:

Naser Khader (RV):

»Vil ministeren redegøre for

- 1) de henholdsvis faglige, politiske og økonomiske begrundelser for de beslutninger, ministeren har taget vedrørende nedlæggelse/tilpasning af de råd, nævn og centre m.v., som er nævnt i regeringens publikationen »Mere velfærd og mindre bureaukrati – sanering af råd,

- nævn, udvalg og centre« januar 2002, under Indenrigs- og Sundhedsministeriet,
- 2) om det betyder, at de varetagne opgavers løsning bortfalder, eller – i modsat fald – hvor og med hvilket fagligt og økonomisk grundlag de skal løses fremover,
- 3) hvorfor nogle råd og nævn m.v. umiddelbart nedlægges, mens der for andre synes at være mulighed for dialog,
- 4) hvor store bevillinger hver enkelt nedlæggelse frigør,
- 5) oplyse hvornår og hvordan satspuljeparterne inddrages i processen, hvor det er relevant, og
- 6) oplyse, om ministeren finder det relevant at drøfte nedlæggelse/tilpasning af bevillinger med Folketingets partier ud over den generelle finanslovsproces?»

Begrundelse

Regeringspublikationen »Mere velfærd og mindre bureaukrati – sanering af råd, nævn, udvalg og centre« januar 2002, findes ikke at give svar på de stillede spørgsmål.

Svar (5/2 02)

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Regeringen har besluttet at nedlægge følgende råd og nævn under Indenrigs- og Sundhedsministeriet:

Partistøttenævnet, Momsudvalget, Redningsrådet, Inddelingsnævnet, Forsøgskontaktudvalget, Sygesikringsnævnet for Søfarende, Sundhedsministeriets Rådgivende Forskningsudvalg, Specialtandlægenævnets Uddannelsesbedømmelsesudvalg, Apotekervarenævnet, Reklamenævnet og Blodproduktudvalget.

Det er endvidere besluttet, at følgende organer skal have tilpasset deres bevillinger og opgaver:

Center for Evaluering og Medicinsk Teknologivurdering, Statens Institut for Folkesundhed, Forebyggelsescenteret og Værnepligtsnævnet (nævnets sammensætning ændres).

Hovedparten af de nævnte råd og nævn påtænkes nedlagt eller ændret ved lov. Indenrigs- og Sundhedsministeriet er på nuværende tidspunkt i færd med at udarbejde to lovforslag herom. Lovforslagene vil indeholde en nærmere re-